CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA G. ROSSINI - AOO A289465 - PR. U. N. 0004183 DEL 15/06/2021 - I.2.5

REPUBBLICA ITALIANA

MINISTERO UNIVERSITA' E RICERCA

----°----

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

DEL CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "G. ROSSINI"

VERBALE DELLA SEDUTA N. 6 (20 maggio 2021)

Oggi, 20 maggio 2021, alle ore 10,00 si è riunito il Consiglio di Amministrazione del Conservatorio Statale di Musica "G. Rossini", convocato, con urgenza, in questo giorno, ora, in modalità "on line".

Risultano presenti i seguenti componenti:

Avv. Salvatore GIORDANO	- Presidente;
Avv. Gianandrea POLAZZI	- Consigliere (*Rappresentante del MUR*);
M° Fabio MASINI	- Consigliere (*Direttore*);
Prof. Riccardo BARTOLI	- Consigliere *(Rappresentante dei docenti*);
Sig. Michelangelo MATTOLI	- Consigliere (*Rappresentante degli studenti*);

Partecipa alla seduta, con funzioni di segretario verbalizzante e con voto consultivo, il Direttore Amministrativo, Dott.ssa Marilena Castellaneta.

Il Presidente riscontrato che il collegio siede in numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione del seguente

Ordine del Giorno:

1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente (27.04.2021, n. 5);
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Nomina del Nucleo di Valutazione del Conservatorio Statale di Musica Rossini- Triennio 2021-2024;
4. Personale amministrativo e tecnico. Stipula contratti a tempo determinato (annuale) con: a) personale interno rientrante nel profilo di coadiutore ed assistente *(avente titolo alla stabilizzazione*) inserito nelle graduatorie di Istituto per soli titoli (aggiornate al 31.10.2021); b) personale rientrante nel profilo di coadiutore ("conferma per a. a. 2021/2022"); c) mobilità territoriale 2021/2022;
5. Istituzione di borsa di studio a studente di Canto da parte della Fondazione "Villa San Giuliano";
6. Varie ed eventuali.

1. <u>Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente.</u>

Al primo punto all'ordine giorno riguardante l'approvazione del verbale della seduta del 27 aprile 2021, n. 5, il Presidente riferisce dell'inoltro, da parte del consigliere rappresentante del Ministero Università e Ricerca, Avv. Gianandrea Polazzi, di una nota (acquisita agli atti in data 19.05.2021, prot. n. 3522 in allegato).

Gianandrea Polazzi
Via Cairoli n.4I 47923 Rimini
TeL 0541.718821 Fax 0541.718821

Egregio Avvocato
Salvatore Giordano
Presidente Conservatorio Statale di Musica
"G. Rossini"

Gentile Dottoressa
Marilena Castellaneta
Direttore Amministrativo
Conservatorio Statale di Musica "G. Rossini"
E
p.c. Componenti Consiglio di Amministrazione
Conservatorio Statale di Musica "G. Rossini"
Prazza Olivieri
PESARO

Con riferimento al verbale relativo alla seduta del Consiglio di Amministrazione n.5 del 27.04.2021, ho già anticipato alcune sommarie osservazioni che ora intendo meglio puntualizzare tenuto conto della particolare rilevanza della materia, per contribuire al buon andamento dei lavori del Consiglio di Amministrazione.

I) punto 3 dell'ordine del giorno: “Istanza per candidatura assegnazione finanziamento edilizia AFAM. Esame documentazione".

1. Circa la frase: "Secondo quanto relazionato dal RUP De Angelis, si rileva che tali elaborati sono stati propedeutici alla predisposizione da parte del Conservatorio di tutti gli interventi necessari per la realizzazione dell'intero programma di edilizia AFAM, tanto da giustificare il concorso finanziario, nella misura del 50% della spesa prevista per lo studio della vulnerabilità sismica per essere Palazzo Olivieri,..." rilevo che:

A) il Conservatorio, ente statale, è unico destinatario delle eventuali risorse statali erogabili ai sensi dell'art.1, comma 535, Bilancio Previsione Stato anno finanziario 2021 per le spese che il Conservatorio stesso direttamente sostiene in attuazione di quanto previsto dal Decreto Interministeriale n. 150, 11 Febbraio202I;

B) circa "il concorso finanziano" ipotizzato dal Direttore Amministrativo, ribadisco che non sono state fomite ulteriori necessarie informazioni e, soprattutto, i consiglieri non sono stati chiamati ad esprimere ii proprio parere su tale ipotesi.

2. Quanto all'espressione riportata nel verbale sulla "ammissibilità a finanziamento delle spese sostenute a decorrere dall'L1.02.2021 (dato del D.I. 11.02.2021 n.150), ivi incluse quelle per servizi di progettazione, per esecuzione lavori, per impianti e forniture necessarie alla realizzazione del programma", rilevo che trattasi di spese sostenute dal Conservatorio, unico destinatario delle risorse statali e non di concorso a spese sostenute da altri soggetti. E, ciò tanto più se si tratta di spese sostenute dalla Fondazione Rossini per la manutenzione del Palazzo Olivieri. A diritto vigente, come ripetutamente ha rilevato anche l'Avvocatura dello Stato, in nessun modo è consentito al Conservatorio di sostituirsi alla Fondazione in spese di manutenzione, pena di incorrere in danno erariale.

Come noto, vincolo insuperabile al riguardo sono:

-il secondo comma dell'art. 244 deI Testo Unico n. 297 del 16.4.1994'. "i rapporti conseguenti alla statizzazione dei conservatori di Bolzano, Cagliari e Pesaro sono definiti dalle convenzioni previste dalla legge 30 novembre 1939, n. 1968";

-l'art" 8 della Convenzione di cui al Decreto 12 dicembre 1040, n.I996, attuativo della richiamata legge del 1939, dispone che "sono a carico della Fondazione le spese di manutenzione ordinaria e straordinaria, d'illuminazione e di riscaldamento dei locali, nonché quelle relative all'acqua potabile ed alla assicurazione contro gli incendi".

Quindi la Fondazione Rossini ha solo adempiuto, peraltro assai tardivamente ed in singolare coincidenza con il Decreto Interministeriale n. 15012021, ad uno dei suoi doveri ai cui oneri lo Stato è estraneo.

Si tratta dunque di prevenire conseguenze indesiderate dall'uso delle notevoli risorse pubbliche, il

cui impiego deve essere coerente con l'ordinamento sul Conservatorio Rossini. Con la conseguente consapevolezza delle responsabilità amministrative e delle conseguenze cui potrebbe andarsi incontro in mancanza di rispetto delle disposizioni vigenti. Non va dimenticato che con l'impiego di risorse tanto ingenti, verifiche e controlli sull'operato di una pubblica amministrazione, quale è il Conservatorio, saranno incisive e stringenti. Peraltro andrebbe tenuto presente che la norna legislativa di cui all'art. 1, comma 5.15, Bilancio Previsione Stato anno finanziario 2021, interviene in via sostitutiva alla Fondazione Rossini in base alla natura di edificio vincolato rivestita da Palazzo Olivieri. Per questo motivo i fondi sono stati destinati al Conservatorio (come potevano andare anche alla competente Soprintendenza Archeologica, Belle Arti e Paesaggio delle Marche) e non alla proprietaria del Palazzo.
3. Quanto ai Revisori dei conti che, stando allo schema di verbale, avrebbero "espresso parere favorevole sulla bontà ed utilità di tale studio sulla vulnerabilità sismica che denota senso di responsabilità e sensibilità per la tutela della sicurezza dei lavoratori e dell'utenza in generale" rilevo: A) al sottoscritto non risulta che in corso di seduta sia stato esposto un parere dei revisori dei conti; B) in ogni caso, specie con riguardo a spese tanto rilevanti, è essenziale che la ricezione del parere sia formalizzata, poiché anche per future verifiche fanno fede gli atti e non eventuali conversazioni intercorse in via breve.
II) punto 11 dell'ordine del giorno: "Richiesta di patrocinio da parte dell'Associazione Ensemble '900APS" di San Valentino (PE)".
Ribadisco che non abbiamo approvato la concessione del patrocinio all'Associazione Ensemble 900 APS di San Valentino (PE). Il sottoscritto aveva chiesto, concorde anche il Presidente, che il Direttore telefonasse al suo Collega del Conservatorio di Pescara per appurare se lo stesso Conservatorio ed altri, avevano concesso il patrocinio e che, a istruttoria conclusa, si riferisse al C. di A.
La deliberazione è stata dunque rinviata anche in considerazione del fatto che la manifestazione si svolgerà a settembre 202I.
Sulla base delle considerazioni esposte, chiedo che siano apportate allo schema cli verbale le conseguenti correzioni e che questa lettera sia riprodotta nel verbale della prossima seduta del Consiglio di Amministrazione.
Cordiali saluti

Firmato: Gianandrea Polazzi.

Nella nota, il consigliere dichiara di non condividere la deliberazione n. 32 assunta nella seduta n. 5/2021, nella parte in cui si precisa che il costo complessivo del programma di interventi di edilizia, predisposti per concorrere alla procedura per l'assegnazione dei finanziamenti ministeriali di cui al DI n. 150/2021, realizzati e basati sui rilievi tecnici e sullo studio sismico predisposti dall'Università Politecnica delle Marche, inizialmente commissionati dalla Fondazione Rossini, comprende la somma di € 30.000,00, quale quota parte dell'intero studio sismico avente un costo complessivo di 60.000,00 euro.

Per tale motivo il Presidente, nonostante sia certo di non avere ricevuto, nella seduta precedente, richieste di chiarimento e/o di approfondimento o obiezioni, al termine della esposizione del progetto fatta, prima dallo stesso ing. De Angelis, coordinatore e RUP della pratica in argomento, e dal D.A., dopo - cosa che aveva determinato l'adozione della citata deliberazione di approvazione del progetto in argomento alla unanimità, ritiene comunque utile ed opportuno, nella seduta odierna, offrire al consigliere Polazzi e con lui a tutto il Consiglio di Amministrazione, un supplemento di informazione ritenendo, dal contenuto della nota dell'Avv. Polazzi, che probabilmente nella seduta precedente sarebbe stato utile soffermarsi più approfonditamente sull'argomento, cosa che se richiesta esplicitamente o percepita come necessaria, sarebbe stata svolta senza difficoltà alcuna.

Riferisce quindi che il bando ministeriale ha previsto il finanziamento di progetti di ripristino di Palazzi di valore storico, ospitanti Istituzioni AFAM, non di proprietà Statale. Per la predisposizione del progetto complessivo i tecnici incaricati dal Conservatorio Rossini hanno utilizzato il contenuto dello studio sismico ed i rilievi tecnici effettuati dalla Politecnica delle Marche, commissionati loro dalla Fondazione Rossini che, consapevole che dalla pubblicazione del citato decreto interministeriale, alla scadenza dei termini della presentazione delle istanze di candidatura i tempi sarebbero stati strettissimi - con l'intento di avvantaggiarsi e procedere speditamente - stipulò, in anticipo, apposita convenzione con tale ente pubblico perché realizzasse i rilievi tecnici e lo studio sismico, fondamentali per la realizzazione dei progetti definitivi che si sarebbero dovuti presentare perchè fossero finanziati. Successivamente quando poi è stato chiaro che l'unico titolato a presentare la candidatura di finanziamento sarebbe stato il Conservatorio Rossini, è stato quindi inevitabile - non essendoci i tempi tecnici per stipulare e perfezionare uno specifico accordo con l'Università per commissionare noi tali elaborati propedeutici alla realizzazione dei progetti (rilievi tecnici e valutazione sismica) - utilizzare lo strumento amministrativo messo in campo dalla Fondazione, e pertanto fare nostra la documentazione che man mano i tecnici dell'Università, con il benestare della Fondazione stessa, mettevano a punto e ci inoltravano. In assenza di tali dati e dello studio sismico il Conservatorio non avrebbe potuto contare sul relativo punteggio (20 punti), previsto dal punto b) del citato DI n. 150/2021.

Il pagamento, quindi, di una quota (50%) del costo di tale studio è giustificato dal fatto che comunque il Conservatorio avrebbe dovuto commissionarlo, perché indispensabile alla realizzazione del programma richiesto (ed avere i punteggi previsti nel Bando) ed avere quindi maggiori possibilità di rientrare in graduatoria fra i primi tre posti, solo che non avrebbe fatto in tempo a rispettare la scadenza per cui è stato indispensabile "appoggiarsi" all'incarico affidato dalla Fondazione, proprietari dell'immobile, in funzione ed in relazione con il progetto di cui alla L. di Bilancio 2021, e non perché obbligata ai sensi della convenzione n. 1996 del 1940, in virtù della quale il Conservatorio è soggetto al particolare regime giuridico che impone alla Fondazione gli obblighi di provvedere alla manutenzione ordinaria e straordinaria della sua sede (Palazzo Olivieri); connessione che viene invece richiamata dall'Avv. Polazzi, che teme così il danno erariale.

Quindi in conclusione il Presidente ribadisce che sostenere una quota del costo di tale valutazione sismica non significa sostenere spese "dovute" dalla Fondazione (per obblighi di cui alla citata convenzione) e quindi sostituirsi ad essa, con evidente "danno erariale" ma correttamente pagare il corrispettivo (50%) di uno studio che è stato dall'Istituto pesarese ampiamente utilizzato, perché propedeutico a tutta la progettazione realizzata, e che solo grazie al vantaggio temporale con cui la Fondazione si è mossa ed ha previsto tale incarico, il Conservatorio Rossini ha potuto presentare l'istanza di finanziamento nei ristretti tempi previsti (3 maggio 2021). Il progetto dianzi illustrato, completo del piano economico che include gli oneri parziali dello studio sismico ha ricevuto, per le vie brevi, il parere favorevole anche dei Revisori dei Conti, per nulla preoccupati da un possibile ipotetico danno erariale in quanto non riconducibile e collegato ai doveri che sono da imputare alla Fondazione per effetto della citata convenzione (n. 1996/1940).

Il Presidente riferisce altresì che tutte le spese dell'intero progetto, nel caso in cui il Conservatorio non dovesse risultare in graduatorie e quindi non dovesse ricevere il finanziamento per cui ha presentato istanza, saranno rimborsate dall'Amministrazione Comunale.

Poiché al termine della circostanziata illustrazione il consigliere Polazzi conferma la sua nota di obiezioni il Presidente, dichiaratane l'acquisizione agli atti, ripropone al Consiglio la deliberazione n. 32, nello stesso contenuto corredata però del supplemento delle reiterate informazioni appena fornite.

Con 4 voti a favore e uno contrario, la deliberazione n. 32 – D.I. 11.02.2021, n. 150 - Approvazione programma per istanza candidatura assegnazione finanziamento ministeriale edilizia AFAM (L. n. 178/2020, art. 1, comma 535), viene confermata.

Prende atto il Consiglio di Amministrazione.

2. Comunicazioni del Presidente.

Il Presidente prosegue poi con le comunicazioni precisando:

- che il MUR in merito sempre alla assegnazione dei finanziamenti AFAM in materia di edilizia scolastica, è molto in ritardo. Non é stata infatti ancora nominata la commissione incaricata della valutazione delle domande ed inoltre pare che il Ministero stia inviando richieste di chiarimenti e/o integrazioni;
- è previsto un avvicendamento al vertice della Prefettura; l'attuale Prefetto, che tanto attenzione aveva dimostrato per le sorti dell'emendamento in tema di edilizia AFAM, sarà presto trasferito ad altro incarico ma ha comunque assicurato di voler seguire l'andamento della pratica e non mancherà di assicurare anche in futuro il proprio personale sostegno.

. di dover incontrare nel pomeriggio l'assessore regionale Latini per discutere con lui l'accoglimento di una eventuale legge regionale riguardante le Istituzioni AFAM delle Marche.

Il Presidente poi dà la parola al Direttore Amministrativo che comunica quanto segue:

- è stata avviata la procedura di affidamento della gestione del **"Servizio di cassa"** per il periodo 01.07.2021 – 30.06.2024, mediante lettera di invito, con scadenza dell'inoltro delle offerte fissato al 3 giugno 2021;
- è stato pubblicato il **bando per il reclutamento di una unità del profilo di collaboratore informatico** (scadenza presentazione domande di partecipazione: 11 giugno 2021);
- di aver sollecitato, per le vie brevi, l'Avvocatura Distrettuale di Ancona a riscontrare la richiesta dell'Istituto (luglio 2020) di valutare la possibilità o meno di instaurare apposito giudizio civile di rivalsa nei confronti della Compagnia di Assicurazione "UnipolSai" per la restituzione della somma di € 3.782,40, liquidata dal Conservatorio Rossini, per danno biologico, all'INAIL (richiesta del 21 ottobre 2019) per sue prestazioni economiche erogate nel 2015 alla ns. dipendente in connessione con l'incidente (investimento) occorso per colpa di un assicurato Unipol.

Non appena l'Avvocatura avrà dato riscontro il DA informerà il CdA per le conseguenti determinazioni in merito.

Prende atto il Consiglio.

A. Richiesta di patrocinio da parte dell'Associazione Ensemble '900APS" di San Valentino (PE).

Il Direttore con riferimento alla richiesta avanzata dal Presidente dell'Associazione Ensemble '900 APS" di San Valentino (PE) intesa ad ottenere il patrocinio del Conservatorio Rossini, per la XXII^ edizione 2021 della Rassegna di musica antica "seicentonovecento, in programma in data 21 settembre 2021, di cui si era parlato nella scorsa seduta del 27 aprile u.s. riferisce in merito agli accertamenti preventivi effettuati presso il Conservatorio di Pescara. Questi erano finalizzati ad escludere eventuali motivi ostativi al rilascio del patrocinio in argomento. Poiché il collega della Istituzione abbruzzese, sentito per le vie brevi, non ha sollevato alcuna obiezione il Consiglio di Amministrazione alla unanimità adotta la seguente deliberazione avente per oggetto:

Deliberazione n. 43 – Concessione di patrocinio all'Associazione Ensemble '900 APS" di San Valentino (PE).

1. **Nomina del Nucleo di Valutazione del Conservatorio Statale di Musica Rossini- Triennio 2021-2024.**

Il Direttore Amministrativo comunica che, ai sensi dell'art. 10 del D.P.R. n.132/2003, il CdA deve procedere a nominare il nuovo Nucleo di valutazione, organo composto da tre componenti aventi competenze differenziate, di cui due di provenienza esterna all'Istituto.

Il Consiglio Accademico, nella seduta del 18 maggio u.s., ha designato, quale componente interno, il prof. Michele Mangani, previo accertamento preventivo che tale funzione non confligge con l'incarico che attualmente il collega ricopre di vice direttore e di componente dello stesso CA. Risulta invece, dal confronto con l'organo di controllo, opportunità utile per una migliore e più efficace valutazione della "rispondenza dei risultati didattici, scientifici e di funzionamento agli obiettivi, che il NdV è chiamato a svolgere.

Acquisita quindi la disponibilità dei seguenti candidati esperti, che hanno già fatto parte di tale organo per il triennio precedente 2018-2021: Ing. Mauro RAIMONDI , *Presidente;* Dott. Massimo MARCHI, e M° Michele MANGANI, *Componenti*, verificata la coerenza dei rispettivi curriculum con i requisiti normativamente previsti, il Consiglio di Amministrazione quindi prende atto delle considerazioni esposte e conseguentemente alla unanimità adotta la seguente deliberazione avente per oggetto:

Deliberazione n. 44 - Costituzione del Nucleo di valutazione – Triennio 2021 -2024.

2. **Personale amministrativo e tecnico. Stipula contratti a tempo determinato (annuale) con: a) personale interno rientrante nel profilo di coadiutore ed assistente *(avente titolo alla stabilizzazione*) inserito nelle graduatorie di Istituto per soli titoli (aggiornate al 31.10.2021); b) personale rientrante nel profilo di coadiutore ("conferma per a. a. 2021/2022"); c) mobilità territoriale 2021/2022.**

Il Direttore Amministrativo riferisce l'invio della annuale circolare del MUR-DG per le Istituzioni AFAM (7.05.2021, prot. n. 6625), con cui sono precisate le indicazioni di riferimento per le operazioni di rilevazione delle posizioni a tempo determinato del personale amministrativo e tecnico e dei posti vacanti, distinti per profilo professionale, da destinare alla procedura di mobilità per l'anno accademico 2021-2022.

La citata circolare sottolinea l'esigenza di sottrarre alla mobilità i posti vacanti occupati da personale tecnico-amministrativo in servizio con contratto a tempo determinato in possesso, alla data del 31.10.2021, dei requisiti per la eventuale stabilizzazione con l'invito a garantire loro conseguentemente la riconferma in servizio, per il prossimo a.a. 2021-202.

La stessa circolare MUR-DGAFAM dispone l'indizione di selezione interna, per soli titoli, rivolta al personale in servizio a tempo determinato presso l'Istituto, per l'aggiornamento annuale, al 31 ottobre 2021, delle graduatorie d'Istituto relative al profilo professionale di assistente e di coadiutore.

A conclusione di tale procedura selettiva interna il personale utilmente collocato in graduatoria sarà assunto a tempo determinato dal 1° novembre 2021, e scadenza al 31 ottobre 2022, nelle more della prevista stabilizzazione. La stessa nota ministeriale ha previsto per le unità a tempo determinato che non abbia ancora maturato i requisiti per la stabilizzazione la possibilità, a domanda, di essere confermato previo giudizio favorevole del Consiglio di Amministrazione, così come ribadito e previsto dalla summenzionata nota del MUR-DG per le Istituzioni AFAM, prot. n. 6625/2021.

Pertanto valutati i posti vacanti occupati, a tempo determinato, dal personale tecnico e amministrativo, ai quali va assicurata la riconferma, dal 1° novembre 2021, e scadenza al 31 ottobre 2022, perché in possesso o dei requisiti per la stabilizzazione o perché confermati, previo giudizio favorevole (coadiutori, con meno di 24 mesi), non sussiste alcun posto vacante di personale tecnico e amministrativo da destinare alle procedure di mobilità per l'anno accademico 2021-2022.

Il Consiglio di amministrazione che prende quindi atto delle considerazioni esposte e conseguentemente alla unanimità adotta la seguente deliberazione avente per oggetto:

Deliberazione n. 45 - Personale amministrativo e tecnico. Stipula contratti a tempo determinato (annuale) con: a) personale interno rientrante nel profilo di assistente e coadiutore *(avente titolo alla stabilizzazione*) inserito nelle graduatorie di Istituto per soli titoli (aggiornate al 31.10.2021); b) personale rientrante nel profilo di coadiutore ("conferma per a. a. 2021-2022"); c) mobilità territoriale a.a. 2021-2022.

3. Istituzione di borsa di studio a studente di Canto da parte della Fondazione "Villa San Giuliano".

Il Direttore Amministrativo riferisce della offerta di un premio di studio del valore di € 1.000,00 a favore del miglior studente/ssa meritevole di proseguire gli studi presso il Conservatorio Statale Rossini, a decorrere dal corrente a.a. 2020-2021, da erogare con cadenza annuale da parte della Fondazione "Villa San Giuliano" di

Pesaro, ente senza scopo di lucro e con finalità civiche, volta a ricordare e riportare in auge la figura e le opere del M° Riccardo Zandonai.

Per il corrente anno accademico il premio dal titolo di "Villa San Giuliano Zandonai" è destinato al miglior allievo di canto che dovrà essere selezionato da una commissione nominata dal Direttore e dovrà presentare almeno due arie, una tratta dalle opere di Zandonai ed una a piacere.

La premiazione avverrà, presso la sede del Conservatorio Rossini, nel corso di una manifestazione artistica in data da definire. Interviene il Direttore il quale prosegue precisando che dal prossimo a.a. 2021-2022, le annuali borse di studio istituite per gli studenti meritevoli a sostegno del proseguimento del loro percorso di studi saranno destinate a premiare la scrittura musicale su un tema pubblicitario, da cui si potrà anche ricavare uno spot pubblicitario, o su un tema creativo a piacere.

Si tratta di una iniziativa quanto mai lodevole in quanto rappresenta una esperienza ricca di stimoli interessanti per gli studenti delle classi di composizione e di jazz. Conferma e apprezza l'iniziativa anche il consigliere Mattoli, sottolineando l'interesse che la stessa riscuoterà fra i suoi colleghi delle classi citate.

Il Consiglio di Amministrazione quindi prende atto delle considerazioni esposte e conseguentemente alla unanimità adotta la seguente deliberazione avente per oggetto:

Deliberazione n. 46 – Istituzione di borsa di studio da erogare annualmente a studente meritevole dell'Istituto da parte della Fondazione "Villa San Giuliano" di Pesaro.

4. **Richiesta di patrocinio per evento promozionale per lancio moto 2022 della TM Racing SpA di Pesaro;**

Il Direttore Amministrativo comunica l'inoltro, in data 11 maggio 2021, di una nota della TM Racing SpA di Pesaro, intesa ad ottenere la collaborazione ed il patrocinio del Conservatorio statale di musica "G. Rossini", nonché l'autorizzazione all'uso del logo giuridico dell'Istituto nel materiale divulgativo, per l'evento di presentazione per il lancio delle moto 2022 che si svolgerà presso il Teatro Rossini in data 28 giugno 2021.

In occasione dell'evento in programma, oltre a focalizzare l'attenzione sulle moto costruite artigianalmente dall'Azienda vi è la volontà di dare risalto agli studenti dell'Istituto;

Il consigliere Masini, Direttore dell'Istituto prende la parola aggiungendo di aver incontrato i responsabili dell'Azienda che esporta le proprie moto in tutto il mondo, pertanto accordare il patrocinio all'evento illustrato e promossa dalla TM Racing SpA di Pesaro, significa avere grande eco a livello internazionale.

Il Consiglio di Amministrazione quindi prende atto delle considerazioni esposte e conseguentemente alla unanimità adotta la seguente deliberazione avente per oggetto:

Deliberazione n. 47 – Concessione di patrocinio alla TM Racing SpA di Pesaro per lancio moto 2022.

5. **Varie ed eventuali.**

Il Direttore Amministrativo riferisce della nota pervenuta il 12.05.2021, con cui il Direttore Artistico della Associazione Coro Polifonico “Citta di Tolentino”, Aldo Cicconofri, docente in quiescenza del Conservatorio Rossini, chiede, per la giornata del 10 luglio prossimo, in occasione della ripresa delle loro attività concertistiche, la collaborazione artistica del Conservatorio alla esecuzione dei “Carmina Burana” che verranno svolti nella versione per Soli, Coro, 2 Pianoforti e Percussioni.

All’evento musicale in argomento hanno accordato la propria collaborazione già altre Istituzioni e precisamente: i Coristi a Priori di Perugia, il Comune di Tolentino e la Regione Marche.

La collaborazione richiesta consiste nella partecipazione degli studenti delle classi di percussioni, i quali utilizzeranno per la propria esibizione, gli strumenti a Percussione dell’Istituto (previsti in partitura) e del Prof. Saveri, docente dell’Istituto, che accompagnerà il gruppo di musicisti pesaresi.

La manifestazione musicale si svolgerà a Tolentino, all’aperto, presso il Castello della Rancia o presso le Terme di S. Lucia, pertanto nel pieno rispetto delle norme anticontagio e l’Ente richiedente ha assicurato quanto segue:

a) assunzione di tutte le spese di viaggio, vitto e alloggio (se necessario) sia per gli studenti che per il Prof. Saveri;

b) rilascio preventivo di attestazione da cui risulti che la manifestazione si svolge in sedi e strutture “agibili ed a norma”, in ottemperanza alle disposizioni vigenti in tema di sicurezza (D. Lgs. n. 81/2008);

c) trasporto mediante mezzo assicurato, oltre a polizza assicurativa per gli strumenti dell’Istituto.

Il Consiglio di Amministrazione quindi prende atto delle considerazioni esposte e conseguentemente alla unanimità adotta la seguente deliberazione avente per oggetto:

Deliberazione n. 48 – Richiesta di collaborazione artistica da parte della Associazione Coro Polifonico “Citta di Tolentino”.

Il Consiglio di amministrazione dispone che le deliberazioni adottate nella presente seduta vengano inserite nella "Raccolta delle deliberazioni del Consiglio di amministrazione", conservata a cura degli uffici amministrativi dell'Istituto

La seduta termina alle ore 13,00

Letto, approvato e firmato.

Il Direttore Amministrativo	Il Presidente
(Marilena CASTELLANETA)	(Salvatore GIORDANO)
(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)	(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa)