

**VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE RECLUTAMENTO A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1
ACCOMPAGNATORE AL PIANOFORTE – (ART. 164 DEL CCNL Istruzione e Ricerca 18.01.2024)
– Bando di cui al D.D. n. 64 DEL 25.02.2025**

Il giorno SETTE del mese di APRILE dell'anno 2025 (DUEMILAVENTICINQUE) alle ore 10:30 si riunisce in modalità telematica la commissione nominata con D.D. n. 76 del 13.03.2025. All'adunanza risultano presenti:

Prof. Garruba Filippo (Presidente di Commissione), Dott.ssa Ravenda Francesca e Prof. Fuscaldo Nico.

La commissione, preliminarmente, dichiara, sotto la propria responsabilità di non incorrere nelle ipotesi di incompatibilità in ossequio all'art. 11, comma 1 del DPR 9 maggio 1994, n. 487 e art. 35, comma 3 lett. e) del D. Lgs. 165/2001.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Ravenda Francesca, già membro di Commissione.

La commissione, presa visione del Bando di cui al D.D. n. 64 del 25.02.2025, procede alla determinazione dei criteri di valutazione.

Constatata la presenza di tutti i componenti, il Presidente della commissione dichiara aperta la seduta.

Visto l'Art. 8 comma 8 del bando, la Commissione è riunita al fine di predeterminare i criteri specifici di valutazione che verranno pubblicati sul sito del Conservatorio prima dell'inizio dei lavori, coerentemente con i criteri determinati nel bando di partecipazione.

La Commissione prende visione del Bando per il reclutamento e, in relazione alla prova di cui all'art. 10 comma 2, rileva che la prova consiste nell'esecuzione, a scelta della commissione, della parte della riduzione orchestrale, di una delle seguenti composizioni:

- W. A. Mozart: Concerto per pianoforte e orchestra n. 20, KV 466
- S. Rachmaninov: Concerto n. 2 per pianoforte e orchestra
- G. Gershwin: Concerto in fa per pianoforte e orchestra

Considerato che supera la prova il candidato che ottiene un punteggio di minimo 21/35 punti, la commissione delibera che i candidati saranno valutati in base ai seguenti criteri:

- Conoscenza del repertorio;
- Padronanza dello strumento;
- Controllo del suono e rispetto degli stili di scrittura musicale.

La commissione successivamente rileva che la prova di cui all'art. 10 comma 3 consiste in:

- a) Accompagnamento pianistico di un duetto, a scelta della commissione, tratto dalle seguenti opere liriche:
- G. Puccini: Madama Butterfly
 - G. Puccini: La Bohème
 - G. Puccini: Tosca
- b) Riduzione a prima vista di un primo tempo di una Sinfonia a scelta della commissione

Considerato che supera la prova il candidato che ottiene un punteggio di minimo 21/35 punti, la commissione delibera che i candidati saranno valutati in base ai seguenti criteri:

- Conoscenza dei repertori dell'accompagnamento e della collaborazione pianistica;
- Conoscenza delle prassi esecutive negli ambiti della musica vocale e strumentale dei diversi stili ed epoche;
- Capacità di lettura estemporanea;
- Padronanza delle tecniche di riduzione pianistica.

Successivamente, fatto salvo il possesso dei requisiti all'art. 2 del bando, la Commissione rileva che la valutazione dei titoli di servizio, dei titoli artistici culturali e professionali è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

TABELLA A - TITOLI DI SERVIZIO (fino ad un massimo di 24 punti)

<p>Servizio prestato a seguito di procedura selettiva per esami o per esami e titoli presso le istituzioni nei corsi previsti dall'art. 3 del DPR 8 luglio 2005, n. 212, ovvero nei percorsi formativi di cui al comma 3, art. 3, del regolamento di cui al Decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 10 settembre 2010, n. 249.</p> <p>Fino ad un massimo di 0,40 punti per ogni periodo di almeno 20 ore e fino ad un massimo di 4,80 punti per anno accademico così computati:</p>		
Tipologia servizio	Stesso ambito professionale per il quale si concorre	Ambito professionale differente da quello per il quale si concorre
Per ogni periodo di lavoro pari ad almeno 20 ore nello stesso anno accademico per servizio prestato con contratto di collaborazione.	<p>0,40 punti per ogni periodo di almeno 20 ore massimo 4,80 punti per anno</p> <p>fino a 19 ore = 0 punti da 20 a 39 ore = 0,40 punti da 40 a 59 ore = 0,80 punti da 60 a 79 ore = 1,20 punti da 80 a 99 ore = 1,60 punti da 100 a 119 ore = 2,00 punti da 120 a 139 ore = 2,40 punti da 140 a 159 ore = 2,80 punti da 160 a 179 ore = 3,20 punti da 180 a 199 ore = 3,60 punti da 200 a 219 ore = 4,00 punti da 220 a 239 ore = 4,40 punti pari o superiore a 240 ore = 4,80 punti</p>	<p>0,20 punti per ogni periodo di almeno 20 ore massimo 2,40 punti per anno</p> <p>fino a 19 ore = 0 punti da 20 a 39 ore = 0,20 punti da 40 a 59 ore = 0,40 punti da 60 a 79 ore = 0,60 punti da 80 a 99 ore = 0,80 punti da 100 a 119 ore = 1,00 punti da 120 a 139 ore = 1,20 punti da 140 a 159 ore = 1,40 punti da 160 a 179 ore = 1,60 punti da 180 a 199 ore = 1,80 punti da 200 a 219 ore = 2,00 punti da 220 a 239 ore = 2,20 punti pari o superiore a 240 ore = 2,40 punti</p>

1. Nel limite del 50% dei posti messi a concorso nel medesimo anno accademico, è riconosciuto un punteggio ulteriore di 2 punti a coloro che abbiano maturato tre anni di servizio con contratto flessibile presso il Conservatorio di Musica "P.I. Tchaikovsky" (art. 35, comma 3-bis, D.lgs. 165/2001). Ai sensi dell'art. 5, comma 4, del DM 9 febbraio 2024, n. 430, si intende per anno di servizio svolto con contratto flessibile l'aver espletato almeno 150 ore di servizio per anno accademico. Tale ulteriore punteggio può essere fatto valere nel limite del 50% dei posti messi a concorso.

TABELLA B – TITOLI DI STUDIO E CULTURALI
ULTERIORI A QUELLO DI ACCESSO (fino ad un massimo di 10 punti)

Titoli di studio	
<ul style="list-style-type: none"> - 1) Diploma del previgente ordinamento* o diploma accademico di II livello rilasciato dalle Istituzioni statali e non statali di cui all'art. 1 della legge 508/1999, dalle Istituzioni di cui all'art. 11 del DPR 212/2005 riconosciute dal Ministero, o titolo di studio equivalente rilasciato da Istituzioni di istruzione superiore estere**, laurea magistrale (biennale, a ciclo unico o vecchio ordinamento) rilasciata da Università statali o non statali legalmente riconosciute o titolo equipollente. - 2) per ogni diploma di perfezionamento rilasciato dall'Accademia Nazionale di S. Cecilia in Roma. - 3) per ogni dottorato di ricerca rilasciato da Università statali e non statali legalmente riconosciute, italiane ed estere** o titoli di cui all'art. 3, comma 1, lett. d), del DPR 212/2005. 	3 punti per ogni titolo
<ul style="list-style-type: none"> - 4) per ogni Master di I o II livello o titolo di specializzazione rilasciato dalle Istituzioni statali e non statali di cui all'art. 1 della legge 508/1999, dalle Istituzioni di cui all'art. 11 del DPR 212/2005 riconosciute dal Ministero, o titolo di studio equivalente rilasciato da Istituzioni di istruzione superiore estere**, da Università statali o non statali legalmente riconosciute, compreso ogni altro titolo di specializzazione o perfezionamento post lauream di cui all'art. 3, comma 1, lett. c) ed e), del DPR 212/2005. 	1 punto per ogni titolo

* Il diploma del previgente ordinamento di cui alla tabella sopra verrà valutato al punto 1) solo se congiunto al possesso di diploma di scuola secondaria superiore.

** Per i titoli di studio conseguiti all'estero, si veda quanto indicato all'art. 6, comma 7.



In riferimento alla valutazione dei titoli artistici e professionali prevista dal bando all'art. 9 tabella C, la Commissione rileva che saranno valutate le seguenti tipologie di attività artistica:

TABELLA C – TITOLI ARTISTICI E PROFESSIONALI (fino ad un massimo di 20 punti)

Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali strettamente attinenti all'ambito professionale per il quale si concorre	
<ul style="list-style-type: none"> - Attività concertistica e professionale strettamente attinente all'ambito professionale; - Partecipazione in qualità di commissario per giurie di concorsi per accompagnatori; - Conseguimento di premi di rilevanza almeno nazionale; - Pubblicazioni edite da Case editrici nazionali attinenti all'ambito professionale per il quale si concorre; - Incisioni edite da case editrici o discografiche di rilevanza almeno nazionale; - Esperienza professionale didattica attinente all'ambito per il quale si concorre. 	<p>Valutazione effettuata su un numero massimo di 20 (venti) titoli presentati contestualmente alla domanda.</p>

La commissione giudicatrice di cui all'art. 8 del Bando procede ad attribuire ai titoli artistici di cui alla tabella C "Attività di produzione artistica, pubblicazioni, altri titoli culturali e professionali strettamente attinenti all'ambito professionale per il quale si concorre" una valutazione sintetica e un punteggio unico che non potrà superare i 20 (venti) punti per tutti i venti titoli presentati. La valutazione delle attività di cui alla Tabella C avverrà sulla base dell'attinenza all'ambito professionale per il quale si concorre e saranno graduati in ragione:

- dei premi ottenuti nell'ambito di concorsi musicali nazionali/internazionali e della rilevanza degli stessi;
- dell'importanza degli Enti, delle Associazioni, delle etichette discografiche per cui, o in cui, l'attività è stata svolta;
- della loro collocazione geografica il più possibile diversificata;
- della varietà e della qualità del repertorio;
- della qualità delle collaborazioni.

Per le incisioni si terrà conto:

- del carattere innovativo;
- dell'importanza delle case discografiche.

Per le pubblicazioni di carattere didattico e/o musicologico si terrà conto:

- della qualità scientifica dei contenuti inerenti alle materie di insegnamento in oggetto;
- del carattere innovativo;



- dell'importanza delle case editrici.

La commissione unanimemente stabilisce che i 20 punti da assegnare a ciascun candidato sono graduati secondo la seguente tabella:

Fascia di punteggio	Declaratoria della fascia di punteggio	Valutazione sintetica
Da 0 a 4	Attività artistica insufficiente e/o non coerente.	Insufficiente
Da 4,01 a 7,99	Attività artistica sufficiente, fortemente localizzata dal punto di vista geografico e/o svolta per Enti e/o editori di scarsa varietà la cui rilevanza risulta di ambito per lo più locale. Non si riscontra particolare innovazione o apporto al contesto afferente di interesse per titoli relativi ad attività compositiva e/o editoriale.	Sufficiente
Da 8 a 10,99	Attività artistica discreta svolta in contesti talvolta di rilievo anche se prevalentemente ancora localizzata dal punto di vista geografico, pur con varietà di repertorio, e/o svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di media rilevanza.	Discreto
Da 11 a 14,99	Attività artistica di buona qualità, geograficamente diversificata anche a livello internazionale svolta per Enti, Istituzioni e/o editori di rilievo. Varietà nel repertorio presentato e/o presente un apporto scientifico nei contenuti afferenti al profilo.	Buono
Da 15 a 17,99	Attività artistica di ottima qualità, geograficamente ben distribuita e varietà di programmi presentati. Presenti collaborazioni con Enti e Istituzioni di particolare prestigio.	Ottimo
Da 18 a 20	Attività artistica eccellente, di ottima qualità, geograficamente varia articolata su più continenti, con presenza di titoli artistici conseguiti in un contesto ampio, variegato e di respiro internazionale, svolta per Enti ed Istituzioni di prestigio. Presenza di premi in concorsi internazionali.	Eccellente

Terminati i lavori, la commissione redigerà un elenco di idonei graduati in ragione del punteggio complessivo ottenuto.

La commissione, redatto il verbale, conclude la seduta giorno SETTE del mese di APRILE dell'anno 2025 (DUEMILAVENTICINQUE) alle ore 11.00.

IL PRESIDENTE

Prof. M° Garruba Filippo



LA COMMISSIONE

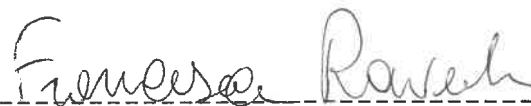
Prof. M° Garruba Filippo



Prof. M° Fuscaldo Nico



Dott.ssa Ravenda Francesca



IL SEGRETARIO

Dott.ssa Ravenda Francesca