

Il Presidente da preliminarmente lettura della Relazione a firma della RUP, Arch. Cristina Donati, consegnata in data 20 dicembre 2019 e protocollata al n 3398 – Tit. A15, che si allega al presente verbale perché ne costituisca parte integrante e sostanziale. Visto che dalla lettura di detta relazione, non esistono motivi ostativi alla chiusura della procedura di gara,

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Con voto unanime,

Preso atto che:

- con propria precedente deliberazione n. 26 del 10 aprile 2019 è stata indetta la procedura di gara indicata in oggetto, il cui RUP è l'Arch. Maria Cristina Donati con delibera del CdA n. 38 sempre del 10 aprile 2019

Visti:

- il Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50 e ss.mm.ii - Codice dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture.;
- il Decreto del Presidente della Repubblica del 28 dicembre 2000 n. 445, e ss.mm.ii., Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa;
- la Legge 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii, recante le Norme sul procedimento amministrativo;
- relazione della RUP, coadiuvata dall'Avv. Flavio Corsinovi , del 20 dicembre 2019

Rilevato che:

- in data 14/06/2019 è stata pubblicata la procedura aperta svolta in modalità telematica sul sistema START;
- alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, fissato in data 11/07/2019, risultava presentata offerta da parte dei seguenti operatori economici:
 1. ATI costituenda composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante);
 2. ATI costituenda composta da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante);
 3. LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE;
- con propria precedente delibera n. 85 del 11/07/2019 è stata nominata, per l'esame della documentazione tecnica ed economica presentata dai concorrenti per la partecipazione alla stessa gara, la seguente Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016:
 - o Presidente di gara: Prof.ssa Cristina Acidini
 - o Membro di Commissione: Prof. Paolo Spinelli
 - o Membro di Commissione: Ing. Fabio Terrosi

Visto:

- il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e riservate di gara per l'ammissione dei concorrenti a gara, per l'esame delle offerte pervenute e per la verifica dell'anomalia dell'offerta, rispettivamente:
 - A1 verbale di seduta pubblica n. 1** del 12 luglio 2019 (esame della busta amministrativa);
 - A2 verbale di seduta pubblica n. 2** del 19 luglio 2019 (conclusione dell'esame della busta amministrativa e ammissione dei concorrenti a gara; apertura delle buste tecniche per controllo formale delle stesse);
 - A3 verbale di riunione** della Commissione del 19 luglio 2019;
 - A4 verbale di seconda seduta riservata** della Commissione del 23 luglio 2019 (attribuzione punteggi dell'offerta tecnica qualitativa);
 - A5 verbale terza seduta pubblica** del 23 luglio 2019 (comunicazione dei punteggi tecnici qualitativi, attribuzione dei punteggi tecnici quantitativi, apertura delle buste economiche e predisposizione graduatoria con conseguente rilevazione dell'anomalia dell'offerta);
 - A6 verbale della seduta riservata** del 2 settembre 2019 (verifica dell'anomalia dell'offerta);
 - A7 verbale della seduta riservata n. 3** del 16 settembre 2019 (comunicazione dell'esito della verifica dell'anomalia dell'offerta);
 - A8 verbale della seduta pubblica** del 20 settembre 2019 (comunicazione dell'esito della verifica dell'anomalia dell'offerta e proposta di aggiudicazione);

tutti allegati alla presente, rispettivamente sotto le lettere "A1", "A2", "A3", "A4", "A5", "A6", "A7", "A8" a formarne parte integrante e sostanziale;

Atteso che:

- dalla suddetta documentazione risulta la seguente graduatoria, a seguito dell'esame delle offerte pervenute:

Posizione	Concorrente	Punteggio tecnico	Ribasso % offerta economica	Punteggio economico	Punteggio totale
1	ATI costituenda composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante)	70	7,150%	26,993	96,993
2	ATI costituenda composta da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante)	61,33	12,182%	30,000	91,330
3	LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE	46,32	2,123%	8,015	54,335

- il punteggio ottenuto dalle offerte dei soggetti primo e secondo classificato è superiore alle soglie di anomalia calcolate ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e conseguentemente le suddette offerte sono risultate "anomale" con necessità di attivazione della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, così come disposto nel verbale documento "A5" del 23 luglio 2019;

Visto:

- il contenuto dei verbali documento A6 E A7 rispettivamente del 2 settembre 2019 e del 16 settembre 2019 relative al procedimento di verifica dell'anomalia a opera del RUP con il supporto della commissione giudicatrice che ha avuto esito positivo per cui risultano giustificate le anomalie delle offerte presentate dalle imprese:
 - ATI costituenda composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante);
 - ATI costituenda composta da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A. (mandante);

Atteso che:

- il RUP, durante la seduta pubblica "A8" del 20 settembre 2019, ha quindi proposto l'aggiudicazione della procedura indicata in oggetto a favore dell'ATI costituenda composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante);

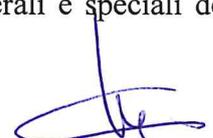
Considerato che:

- con la presente delibera si intende approvare la proposta contenuta nel verbale della seduta "A8" del 20 settembre 2019 e procedere quindi all'aggiudicazione della procedura cui in oggetto a favore dell'ATI costituenda, composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante) che, ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs 50/2016, diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla procedura cui in oggetto;
- rilevato che gli Uffici amministrativi dell'Educandato hanno dato avvio ai controlli post gara previsti dalla normativa sull'aggiudicatario;

Tutto ciò premesso, il Consiglio di amministrazione, all'unanimità

DELIBERA

- di approvare i verbali di gara della procedura in oggetto e quelli relativi alla verifica dell'anomalia dell'offerta, rispettivamente agli allegati "A1", "A2", "A3", "A4", "A5", "A6", "A7", "A8" che fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- di aggiudicare la gara in questione all'ATI costituenda, composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante), nelle modalità e nei termini fissati dalla documentazione di gara e dall'offerta presentata;
- di inviare le comunicazioni a mezzo PEC circa l'aggiudicazione all'ATI costituenda, composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante), e agli altri concorrenti della procedura cui in oggetto, ai sensi dell'art. 76 com. 5 lett. a) del Codice dei Contratti Pubblici;
- di disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul profilo del committente Educandato Statale SS. Annunziata nella sezione "Amministrazione Trasparente" sul sito dell'Educandato Statale SS. Annunziata;
- di completare i controlli previsti dalla normativa sull'aggiudicatario;
- di subordinare l'efficacia di tale aggiudicazione, senza ulteriore formalità, al completamento, con buon esito dei controlli post gara sui requisiti generali e speciali del soggetto aggiudicatario.



Nel caso specifico, la presente delibera dovrà essere obbligatoriamente “protocollata” prima della sua pubblicazione in “amministrazione trasparente”.

Il Presidente, constatata l’avvenuta trattazione di tutti i punti posti all’ordine del giorno ed anche di quelli portati all’attenzione del Consiglio tra le “Varie ed eventuali”, alle ore 12.45, dichiara chiusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

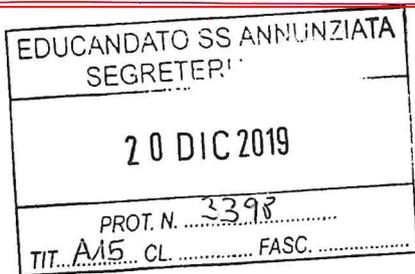


*Il Presidente
del Consiglio di Amministrazione e verbalizzante
Dott. Giorgio Fiorenza*

NOTA

Nel presente Verbale, costituito da 5 pagine, è stata trattata:

la “Delibera” n. 137/19



Villa del Poggio Imperiale, patrimonio mondiale dell'umanità tutelato dall' UNESCO

**Spett. Consiglio di Amministrazione
dell'Educandato Statale SS. Annunziata**

Relazione del RUP relativa alla procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato S.S. Annunziata con accesso da via S. Felice ad Ema. CIG 7938198837 - CUP I19E18000280001

Con la presente relazione si riepiloga la vicenda sottesa alla procedura in oggetto e si forniscono a Codesto Consiglio di Amministrazione tutti gli elementi utili ai fini dell'adozione degli atti consequenziali

1. Con deliberazione del CDA n. 26 del 10 aprile 2019 è stata indetta la procedura di gara indicata in oggetto il cui RUP è Arch. Maria Cristina Donati.

Rilevato che:

1. in data 14/06/2019 è stata pubblicata la procedura aperta svolta in modalità telematica sul sistema START.

2. alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte, fissato in data 11/07/2019, risultava presentata offerta da parte dei seguenti operatori economici:

i) ATI costituenda composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante)

ii) ATI costituendo composto da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante)

iii) LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE.

3. con deliberazione N. 85 del 11/07/2019 è stata nominata, per l'esame della documentazione tecnica ed economica presentata dai concorrenti per la partecipazione alla stessa gara, la seguente Commissione giudicatrice ai sensi dell'art. 77 del D.lgs. n.50/2016:

a) Presidente di gara: Prof.ssa Cristina Acidini;

b) Membro di Commissione: Prof. Paolo Spinelli;

c) Membro di Commissione: Ing. Fabio Terrosi.

4. Il contenuto dei verbali delle sedute pubbliche e riservate di gara per l'ammissione dei concorrenti a gara, per l'esame delle offerte pervenute e per la verifica dell'anomalia dell'offerta, rispettivamente:

Piazzale Poggio Imperiale, 1 - 50125 Firenze - Tel. 055 226171 Fax 055 2298085
e-mail: presidente@poggio-imperiale.gov.it - sito web: www.poggio-imperiale.gov.it
C.F. 80020110484

- 1) verbale di seduta pubblica n. 1 del 12 luglio 2019 (esame della busta amministrativa **A1**);
- 2) verbale di seduta pubblica n. 2 del 19 luglio 2019 (conclusione dell'esame della busta amministrativa e ammissione dei concorrenti a gara; apertura delle buste tecniche per controllo formale delle stesse **A2**);
- 3) verbale di riunione della Commissione del 19 luglio 2019 (**A3**);
- 4) verbale seconda seduta riservata della Commissione del 23 luglio 2019 (attribuzione punteggi dell'offerta tecnica qualitativa **A4**);
- 5) verbale terza seduta pubblica del 23 luglio 2019 (comunicazione dei punteggi tecnici qualitativi, attribuzione dei punteggi tecnici quantitativi, apertura delle buste economiche e predisposizione graduatoria con conseguente rilevazione dell'anomalia dell'offerta **A5**);
- 6) verbale della seduta riservata – verifica dell'anomalia dell'offerta del 2 settembre 2019 (verifica dell'anomalia dell'offerta **A6**);
- 7) verbale della seduta riservata nr.3 – comunicazione dell'esito della verifica dell'anomalia dell'offerta del 16 settembre 2019 (conclusione della verifica dell'anomalia dell'offerta **A7**);
- 8) verbale della seduta pubblica – comunicazione dell'esito della verifica dell'anomalia dell'offerta con proposta di aggiudicazione del 20 settembre 2019 (comunicazione dell'esito dell'indagine dell'anomalia dell'offerta e proposta di aggiudicazione **A8**).

Tutti allegati alla presente, rispettivamente sotto le lettere "A1", "A2", "A3", "A4", "A5", "A6", "A7", "A8" a formarne parte integrante e sostanziale;

5. Atteso che dalla suddetta documentazione risulta la seguente graduatoria, a seguito dell'esame delle offerte pervenute:

Posizione	Concorrente	Punteggio tecnico	Ribasso % offerta economica	Punteggio economico	Punteggio totale
1	ATI costituenda composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante)	70	7,150%	26,993	96,993
2	ATI costituenda composta da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante)	61,33	12,182%	30,000	91,330
3	LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE	46,32	2,123%	8,015	54,335

6. il punteggio ottenuto dalle offerte dei soggetti primo e secondo classificato è superiore alle soglie di anomalia calcolate ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e che conseguentemente le suddette offerte sono risultate anomale con necessità di attivazione della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016, così come disposto nel verbale n. 3 della seduta del 23 luglio 2019.

7. Il procedimento di verifica si è svolto nelle forme previste dal Codice dei contratti. Il contenuto dei verbali delle sedute riservate del 2 settembre 2019 e del 16 settembre 2019 relative al procedimento di verifica dell'anomalia a opera del RUP con il supporto della commissione giudicatrice che ha avuto esito positivo per cui risultano giustificate le anomalie delle offerte presentate dalle imprese:

- a) ATI costituendo composto da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante);
- b) ATI costituenda composta da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante);

8. Esaurita con esito positivo la verifica sull'anomalia, il RUP, durante la seduta pubblica del 20 settembre 2019, ha quindi proposto l'aggiudicazione della procedura indicata in oggetto a favore dell'ATI costituenda composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante).

9. nulla osta all'adozione di una proposta di aggiudicazione in favore dell'ATI costituenda composta da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante) che, ai sensi dell'art. 32 del D. Lgs 50/2016, diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla procedura cui in oggetto.

10. l'Amministrazione ha dato avvio ai controlli post gara previsti dalla normativa sull'aggiudicatario.

Firenze 20 dicembre 2019

Il RUP





**Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato S.S. Annunziata con accesso da via S. Felice ad Ema
CIG 7938198837 - CUP I19E18000280001**

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA N° 1

L'anno duemiladiciannove, il giorno 12 del mese di luglio alle ore 12.00, negli uffici dell'Educandato Statale SS Annunziata, in Piazzale Poggio Imperiale 1 a Firenze, si è svolta la prima seduta pubblica di gara per l'esame della Documentazione Amministrativa presentata dai concorrenti per la partecipazione alla procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato S.S. Annunziata con accesso da via S. Felice ad Ema CIG 7938198837 - CUP I19E18000280001.

Il ruolo del Presidente di gara è rivestito straordinariamente dal Dott. Giorgio Fiorenza, dopo che le operazioni preliminari di attivazione e controllo della legittimità della procedura sono state portate a termine congiuntamente alla RUP Arch. Maria Cristina Donati.

Le attività sono svolte sulla piattaforma START <https://start.toscana.it>

Si rileva altresì la presenza del geom. Bernardo Fabbri e della sig.ra Giorgia Cerchiarini che svolgono la funzione di testimoni durante l'esame della documentazione amministrativa da parte del Presidente di Gara. La testimone sig.ra Giorgia Cerchiarini svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

Si dà atto che non sono presenti rappresentanti delle imprese concorrenti.

Premesso che:

- 1) L'Educandato S.S. Annunziata ha provveduto ad indire con atto deliberativo del CdA n. 26/2019 del 10/04/2019 la procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato S.S. Annunziata con accesso da via S. Felice ad Ema CIG 7938198837 - CUP I19E18000280001;
- 2) In data 14/06/2019 è stata pubblicata sulla piattaforma START la procedura aperta svolta in modalità telematica di cui al punto precedente;
- 3) La scadenza per la presentazione delle offerte è stata inizialmente fissata per il giorno 08/07/2019 alle ore 12:00:00 e successivamente procrastinata al giorno 11/07/2019 allo stesso orario a causa di una incoerenza presente nei documenti di gara relativa all'importo complessivo posto a base di gara e all'importo soggetto a ribasso;
- 4) L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del Codice individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.



Tutto ciò premesso:

il presidente dichiara aperta la seduta.

Il Presidente di gara in seduta pubblica prende atto che sulla piattaforma START alla data di scadenza della presentazione delle offerte, risultano presentate n.3 domande di partecipazione:

	RAGIONE SOCIALE
1	LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE
2	RTI CO.EDIL SRL - PIACENTI SPA
3	A.T.I. ICETSPORT SRLS - IRES SPA

Si provvede, per ciascuno operatore economico alla verifica della corretta apposizione della firma digitale, ove richiesta, sui documenti amministrativi presentati ed all'esame del contenuto degli stessi.

Si procede con il seguente ordine:

1) LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE:

- **Domanda di Partecipazione:** il documento è completo in ogni sua parte.
- **Documento di gara Unico Europeo (DGUE):** il documento è completo in ogni sua parte.
- **Modello 1 - Ulteriori Dichiarazioni:** il documento è completo in ogni sua parte.
- **Garanzia provvisoria e impegno al rilascio della definitiva:** il Presidente rileva la carenza della garanzia provvisoria presentata dal momento che è stata emessa in riferimento all'importo inizialmente posto a base di gara di € 352.817,83 anziché di € 363.935,44 come da indicazioni fornite in sede di gara in data 04/07/2019 sulla piattaforma START nella sezione Comunicazioni. Non è presente alcuna appendice di polizza.
- **Imposta di bollo:** l'imposta è stata correttamente assolta.
- **Attestazione Versamento Contributo ANAC:** il contributo è stata correttamente assolto.

Il Presidente di gara rileva la necessità di attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 c. 9 del D.lgs. 50/2016 relativamente alla richiesta documentale della Garanzia provvisoria e impegno al rilascio della definitiva. È necessario richiedere la produzione di un'appendice di polizza relativa alla differenza di importo.

Il Presidente decide di non approvare alcun documento amministrativo sulla piattaforma START e di rinviare tale attività alla prossima seduta di gara ove saranno analizzati i documenti prodotti dal fornitore per l'ammissione.



2) **RTI CO.EDIL SRL - PIACENTI SPA:** il costituendo raggruppamento è così composto CO.EDIL SRL mandataria e PIACENTI SPA mandante.

- **Domanda di Partecipazione:** il Presidente di gara approva le domande di partecipazione di ciascun membro del raggruppamento.
CO.EDIL SRL (mandataria)
Requisito OS6, 100%
Requisito OG3, 100%
PIACENTI SPA (mandante)
Requisito OG2, 100%
- **Documento di gara Unico Europeo (DGUE):** il Presidente di gara approva i documenti di ciascun membro del raggruppamento.
- **Modello 1 - Ulteriori Dichiarazioni:** il Presidente di gara approva i documenti di ciascun membro del raggruppamento.
- **Garanzia provvisoria e impegno** al rilascio della definitiva: il Presidente di gara approva i documenti.
- **Imposta di bollo:** l'imposta è stata correttamente assolta e il Presidente di gara approva la relativa richiesta.
- **Attestazione Versamento Contributo ANAC:** il contributo è stata correttamente assolto e il Presidente di gara approva il documento.

Il Presidente di gara ammette l'operatore economico alla valutazione dell'offerta tecnica.

3) **A.T.I. ICETSPORT SRLS - IRES SPA:** il costituendo raggruppamento è così composto Icet sport srls mandataria e Ires Spa mandante.

- **Domanda di Partecipazione:** il Presidente di gara valuta come complete in ogni parte i documenti di ciascun membro del raggruppamento.
ICETSPORT SRLS (mandataria):
Requisito OS6, 100%
Requisito OG3, 100% - avvalimento con impresa Jacini Srl
IRES SPA (mandante):

Requisito OG2, 100% **Documento di gara Unico Europeo (DGUE):** il Presidente di gara valuta completo in ogni parte i documenti presentati da Icet Sport srls e dall'impresa Ausiliaria Jacini Srl.

3



Il documento presentato da Ires Spa presenta delle carenze di dichiarazioni relativamente ad alcune persone che invece sono state dichiarate sia all'interno della Domanda di partecipazione, sia all'interno del Modello 1. Nel dettaglio mancano le dichiarazioni circa il possesso dei requisiti di cui all'art. 80 dei seguenti soggetti:

- Rag. Casanovi Emilfranco, Firenze 21.08.1948 - CSNMFR48M21D612Q - Via Giovanni Fabbroni n. 41 – 50134 FIRENZE – Presidente del Collegio Sindacale
 - Dott.ssa Mariolina Mittica Locri (RC) 04.02.1975 - MTTMLN75B44D976F - Largo Aldo Capitini 10 int. 2 50019 Sesto Fiorentino (Firenze) - Sindaco
 - Dott. Bruno Guidantoni Firenze 07.06.1948 - GDNBRN48H07D612F - Via Mario Pagano n. 3 - 50133 FIRENZE - Sindaco
 - Rag. Riccardo Serafini Empoli (FI) 27.10.1968 - SRFRCR68R27D403U - Via Montale n. 13 – 50056 MONTELUPO FIORENTINO (FI) – Sindaco supplente
 - Dott. Alceste De Santis Galatina (LE) 05.06.1981 - DSNLST81H05D862O - Largo Aldo Capitini 10 int. 2 50019 Sesto Fiorentino (Firenze) – Sindaco supplente
 - Dott. Paolo Cecchettini - nato a Livorno il 13.02.1964 - CCCPLA64B13E625O - residente in Lucca via della Redola 193/d
 - Arch. Elisa Orlando – nata a Messina il 29/12/1982 - RLNLSE82T69F158B - residente in via Gioberti 97 Firenze
- **Modello 1** - Ulteriori Dichiarazioni: il Presidente di gara valuta come complete in ogni parte i documenti di ciascun membro del raggruppamento e dell'impresa Ausiliaria.
 - **Contratto di avvalimento** fra Icet Sport Srls e Jacini Srl: il Presidente valuta esaustivo nei contenuti sia sotto il profilo dei requisiti forniti che sotto quello delle risorse messe a disposizione dall'ausiliaria a favore della Icet Sport Srls.
 - **Garanzia provvisoria e impegno** al rilascio della definitiva: il Presidente di gara valuta corretto il documento presentato dal costituendo raggruppamento.
 - **Imposta di bollo**: l'imposta è stata correttamente assolta.
 - **Attestazione Versamento Contributo ANAC**: il contributo è stata correttamente assolto.

Il Presidente di gara rileva la necessità di provvedere d'ufficio alla verifica dei soggetti effettivamente in carica ai sensi dell'art. 80 c. 3 del D.lgs. 50/2016, e ove si confermi la carenza sopra rilevata, ad attivare il soccorso istruttorio di cui all'art. 83 c. 9 del D.lgs. 50/2016 relativamente alla richiesta documentale del






DGUE dell'impresa mandante Ires Spa. Ciò affinché tutti i soggetti effettivamente in carica ai sensi dell'art. 80 c. 3 del D.lgs. 50/2016 rendano le dichiarazioni di cui all'art. 80 dello stesso Codice contenute nel DGUE.

Il Presidente decide di non approvare alcun documento amministrativo sulla piattaforma START e di rinviare tale attività alla prossima seduta di gara ove saranno analizzati i documenti prodotti dal fornitore per l'ammissione.

Concluso l'esame della documentazione amministrativa di gara, alle ore 13,30 termina la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Seggio di gara:

Il Presidente di gara:
Dott. Giorgio Fiorenza



Coadiutore del Presidente:
la RUP – Arch. M.Cristina Donati

La Segretaria verbalizzante di gara
Sig.ra Giorgia Cerchiarini

I testimoni:

Geom. Bernardo Fabbri

Sig.ra Giorgia Cerchiarini



**Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato S.S. Annunziata con accesso da via S. Felice ad Ema
CIG 7938198837 - CUP I19E18000280001**

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA N° 2

L'anno duemiladiciannove, il giorno 19 del mese di luglio alle ore 10.30, negli uffici dell'Educandato Statale SS Annunziata, in Piazzale Poggio Imperiale 1 a Firenze, si è svolta la seconda seduta pubblica di gara esaminare le integrazioni pervenute da parte dei concorrenti a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio avvenuto a seguito della precedente seduta pubblica del 12 luglio u.s.

La Presidente di gara per l'apertura delle buste amministrative è la RUP Arch. Maria Cristina Donati. Le attività sono svolte sulla piattaforma START <https://start.toscana.it> ove ha effettuato l'accesso con le proprie credenziali per fruire delle relative funzionalità.

Si rileva altresì la presenza del geom. Bernardo Fabbri e della sig.ra Giorgia Cerchiarini che svolgono la funzione di testimoni durante l'esame della documentazione amministrativa da parte della Presidente di Gara. La testimone sig.ra Cerchiarini svolge anche la funzione di segretario verbalizzante.

Si dà atto che non sono presenti rappresentanti delle imprese concorrenti.

Premesso che:

- 1) La precedente seduta pubblica di gara si è tenuta il giorno 12 luglio u.s. come risultante da precedente verbale di seduta pubblica n. 1;
- 2) Durante la precedente seduta, si era provveduto ad ammettere alla successiva fase di gara il RTI CO.EDIL SRL - PIACENTI SPA;
- 3) Durante la precedente seduta erano invece emerse delle irregolarità e mancanze relative alla documentazione amministrativa presentata dai seguenti concorrenti: LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE e A.T.I. ICETSPORT SRLS - IRES SPA;
- 4) Nei confronti della ditta LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE e dell'ATI ICETSPORT SRLS - IRES SPA è stato attivato il soccorso istruttorio a mezzo PEC in data 15 luglio u.s.
- 5) In seduta odierna si esamina la risposta alla richiesta di soccorso istruttorio delle ditte sopra indicate al fine di definire le ammissioni e le eventuali esclusioni alla fase successiva della procedura cui in oggetto.

Tutto ciò premesso:

La presidente dichiara aperta la seduta

La Presidente di gara in seduta pubblica prende atto che risulta pervenuta, entro i termini indicati, la risposta alla richiesta di soccorso istruttorio da parte di LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE e dell'ATI ICETSPORT SRLS - IRES SPA.

Si provvede quindi alla valutazione delle integrazioni pervenute, in coerenza con quanto richiesto dall'Amministrazione mediante l'attivazione del soccorso istruttorio.

ca



1) LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE:

- Come richiesto, è stata correttamente presentata la garanzia provvisoria e l'impegno al rilascio della definitiva. È stata altresì prodotta un'appendice di polizza relativa alla differenza di importo.
- La Presidente procede quindi ad approvare tutta la documentazione contenuta nella busta amministrativa del concorrente.

2) ATI ICETSPORT SRLS - IRES SPA:

- è pervenuto il DGUE di IRES SPA contenente le integrazioni relative alle carenze dichiarative sull'art. 80 del Codice rilevate nella precedente seduta per alcuni soggetti elencati all'interno della Domanda di Partecipazione della suddetta ditta, che a seguito di verifiche d'ufficio sono risultati essere rilevanti ai sensi dell'art. 80 co. 3. Il DGUE è compilato e sottoscritto correttamente, la Presidente procede quindi ad approvare tutta la documentazione contenuta nella busta amministrativa del concorrente.

A conclusione della valutazione effettuata, la Presidente di gara indica l'elenco dei concorrenti ammessi alla successiva fase di gara:

	RAGIONE SOCIALE
1	LAURIA ANTONIO DITTA INDIVIDUALE
2	RTI CO.EDIL SRL - PIACENTI SPA
3	A.T.I. ICETSPORT SRLS - IRES SPA

La Presidente di gara dichiara quindi concluso l'esame della busta amministrativa.

A seguire la Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, procede all'apertura delle buste tecniche dei concorrenti e ad effettuare il controllo formale delle stesse, che risultano correttamente presentate e sottoscritte digitalmente così come richiesto dal disciplinare di gara.

Alle 11,10 viene dichiarata chiusa la seduta pubblica e la Commissione si accinge a riunirsi in seduta riservata per valutare le offerte tecniche qualitative dei concorrenti ammessi, con le modalità specificate dalla *lex* di gara.

CC



Letto, approvato e sottoscritto.

Il Seggio di gara:

La Presidente di gara:

Arch. Maria Cristina Donati

I testimoni:

geom. Bernardo Fabbri

Sig. Giorgia Cerchiarini

La Presidente di commissione:

Prof.ssa Cristina Acidini

I componenti di commissione:

ing. Fabio Ferrosi

Ing. Paolo Spinelli

La Segretaria verbalizzante di gara

Sig. Giorgia Cerchiarini



Villa del Poggio Imperiale, patrimonio mondiale dell'umanità tutelato dall' UNESCO

VERBALE DI RIUNIONE

Firenze, 19 luglio 2019

In data odierna alle ore 10.30 come da rituale convocazione presso la Sala riunione del Consiglio di Amministrazione, posta al primo piano del plesso monumentale si è insediata la Commissione Gara composta da: Prof.ssa Cristina Acidini, Ing. Fabio Terrosi, Ing. Paolo Spinelli e segretaria Cerchiarini Giorgia.

La commissione rileva che nessuna delle tre ditte ammesse, ha dedicato attenzioni specifiche ai trattamenti dell'area adibita al parcheggio, in particolare alla pavimentazione. La Commissione raccomanda pertanto che, nelle fasi esecutive, siano rispettate le prescrizioni impartite in merito dalla Soprintendenza competente.

La commissione conclude la seduta consegnando l'attribuzione dei punteggi relativamente alle voci elencate alle pagine 6 e 7 del disciplinare relative ai criteri da 1 a 7 e aggiorna i propri lavori alla seduta conclusiva dei lavori martedì 23 alle 15.30 presso l'Educandato Statale SS. Annunziata.

La seduta si conclude alle ore 13,00.

Prof.ssa Cristina Acidini – Presidente

Ing. Fabio Terrosi - Componente

Ing. Paolo Spinelli - Componente



Villa del Poggio Imperiale, patrimonio mondiale dell'umanità tutelato dall' UNESCO

VERBALE TERZA SEDUTA PUBBLICA

Firenze, 23 luglio 2019

Il giorno 23 luglio 2019, alle ore 17.05, presso la Sala Riunioni del Consiglio di Amministrazione dell'Educandato Statale SS. Annunziata, si riunisce la commissione per la valutazione delle offerte tecniche quantitative ed economiche relative alla procedura di gara, avente in oggetto: l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato SS. Annunziata con accesso da Via S. Felice ad Ema-CIG 7938198837- CUP I19e18000280001.

La Presidente Prof.ssa Cristina Acidini dà atto della presenza di tutti i membri della Commissione e del fatto che non sono presenti rappresentanti degli operatori economici ammessi.

Come previsto da Disciplinare di Gara la Commissione giudicatrice determina i coefficienti $V(a)_i$ relativi a ciascun criterio di natura quantitativa, utilizzando la seguente formula:

$$V(a)_i = R_a/R_{max}$$

dove:

R_a = valore offerto dal concorrente a

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente

Ciascun valore così ottenuto è stato rimoltiplicato per il punteggio massimo attribuibile per il singolo criterio. Al più alto valore offerto tra tutti i concorrenti è stato attribuito il massimo punteggio previsto dal singolo criterio.

Di seguito il dettaglio dei punteggi attribuiti.

N°	CRITERIO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
1	Manutenzione dell'opera	Prolungamento del periodo di manutenzione e custodia dell'impianto oltre al minimo previsto dal capitolato amministrativo, ovvero il periodo di collaudo, espresso in mesi, all'art. 22. I concorrenti potranno offrire fino a un massimo di 60 mesi di estensione della manutenzione. Il punteggio sarà attribuito in maniera proporzionale applicando la formula sotto indicata. Il	10

CC
 AS
 OK

		concorrente che offrirà un valore pari a 0, non offrendo alcun periodo di estensione della manutenzione otterrà 0 punti.	
	<i>lacet Sport – Ires</i>	<i>Offre una estensione della manutenzione dell'opera di 60 mesi</i>	1
	<i>Co.edil – Piacenti</i>	<i>Offre una estensione della manutenzione dell'opera di 60 mesi</i>	1
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Offre una estensione della manutenzione dell'opera di 3 mesi</i>	0.05
2	Tempi di realizzazione	<p>Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto alla tempistica massima indicata all'art. 16 del capitolato amministrativo pari a 92 giorni naturali e consecutivi dalla consegna dei lavori. I concorrenti dovranno indicare il numero di giorni interi, naturali e consecutivi, in riduzione rispetto al massimo sopra indicato. Il punteggio sarà attribuito in maniera proporzionale applicando la formula sotto indicata. Es. Il concorrente che intende eseguire i lavori in 82 giorni, nella propria offerta dovrà indicare 10 giorni naturali e consecutivi di riduzione.</p> <p>N.B. I concorrenti dovranno allegare tra la documentazione tecnica il cronoprogramma relativo alla nuova organizzazione e durata dei lavori offerta. Il cronoprogramma dovrà essere corredato da una proposta dettagliata circa lo sviluppo delle singole fasi lavorative (ore lavorative/giorno; maestranze e attrezzature impiegate) necessaria alla Commissione di gara per verificarne la fattibilità. Nell'elaborare tale documento il concorrente sarà vincolato, quindi, a quanto indicato precedentemente nonché a tutte le indicazioni e specifiche contenute nel progetto esecutivo. Si sottolinea che la mancanza del cronoprogramma e/o la sua manifesta insostenibilità determinerà l'assegnazione al concorrente di un punteggio pari a 0 (zero).</p>	5
	<i>lacet Sport – Ires</i>	<i>Offre una riduzione di 22 giorni</i>	1
	<i>Co.edil – Piacenti</i>	<i>Offre una riduzione di 10 giorni</i>	0.45
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Offre una riduzione di 6 giorni</i>	0.27

cc

A

2
G

Il punteggio attribuito all'offerta tecnica quantitativa di ciascun concorrente è di seguito dettagliato.

N°	CRITERIO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MAX
1	Manutenzione dell'opera	Prolungamento del periodo di manutenzione e custodia dell'impianto oltre al minimo previsto dal capitolato amministrativo, ovvero il periodo di collaudo, espresso in mesi , all'art. 22. I concorrenti potranno offrire fino a un massimo di 60 mesi di estensione della manutenzione. Il punteggio sarà attribuito in maniera proporzionale applicando la formula sotto indicata. Il concorrente che offrirà un valore pari a 0, non offrendo alcun periodo di estensione della manutenzione otterrà 0 punti.	10
	<i>Icet Sport – Ires</i>		10
	<i>Co.edil – Piacenti</i>		10
	<i>Lauria Antonio</i>		0.5
2	Tempi di realizzazione	Riduzione dei tempi di esecuzione rispetto alla tempistica massima indicata all'art. 16 del capitolato amministrativo pari a 92 giorni naturali e consecutivi dalla consegna dei lavori. I concorrenti dovranno indicare il numero di giorni interi, naturali e consecutivi, in riduzione rispetto al massimo sopra indicato. Il punteggio sarà attribuito in maniera proporzionale applicando la formula sotto indicata. Es. Il concorrente che intende eseguire i lavori in 82 giorni, nella propria offerta dovrà indicare 10 giorni naturali e consecutivi di riduzione. N.B. I concorrenti dovranno allegare tra la documentazione tecnica il cronoprogramma relativo alla nuova organizzazione e durata dei lavori offerta. Il cronoprogramma dovrà essere corredato da una proposta dettagliata circa lo sviluppo delle singole fasi lavorative (ore lavorative/giorno; maestranze e attrezzature impiegate) necessaria alla Commissione di gara per verificarne la fattibilità. Nell'elaborare tale documento il concorrente sarà vincolato, quindi, a quanto indicato	5

CC






		precedentemente nonché a tutte le indicazioni e specifiche contenute nel progetto esecutivo. Si sottolinea che la mancanza del cronoprogramma e/o la sua manifesta insostenibilità determinerà l'assegnazione al concorrente di un punteggio pari a 0 (zero).	
	<i>Icet Sport – Ires</i>		5
	<i>Co.edil – Piacenti</i>		2.25
	<i>Lauria Antonio</i>		1.35

La Commissione provvede ad effettuare la somma del punteggio tecnico qualitativo riparametrato con quello tecnico quantitativo, ottenendo così i seguenti punteggi che sono inseriti sulla piattaforma Start:

<i>Impresa</i>	Punteggio tecnico qualitativo	Punteggio tecnico quantitativo	<i>Totale</i>
<i>Icet Sport – Ires</i>	55,00	1,85	70,00
<i>Co.edil – Piacenti</i>	49,08	12,25	61,33
<i>Lauria Antonio</i>	44,47	15,00	46,32

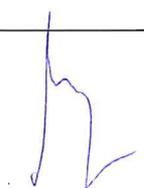
La Commissione provvede dunque all'apertura delle buste chiuse elettronicamente contenenti le offerte economiche e approva la documentazione ivi contenuta.

Nel dettaglio che segue si riepiloga l'attribuzione dei punteggi e i valori delle offerte presentate.

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
A.T.I. ICETSPORT SRLS - IRES SPA	70,00	26,993	<p>€ 338.396,538 Offerta anomala * Ribasso percentuale 7,150 % Importo a base di gara al netto dell'IVA € 357.187,430</p>	96,993

Handwritten signatures and marks:
 A large blue signature is present below the table.
 At the bottom right, there are several handwritten marks, including a large 'G', a signature, and the number '4'.

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
			<p>Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 33.1648,528</p> <p>di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 99.494,000</p> <p>di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 2.487,000</p> <p>Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso al netto dell'IVA € 6.748,010</p>	
RTI CO.EDIL SRL-PIACENTI SPA	61,33	30,000	<p>€ 320.422,867 Offerta anomala *</p> <p>Ribasso percentuale 12,182 %</p> <p>Importo a base di gara al netto dell'IVA € 357.187,430</p> <p>Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 31.3674,857</p> <p>di cui oneri di sicurezza afferenti l'impresa al netto dell'IVA € 3.600,000</p> <p>di cui costi di manodopera al netto dell'IVA € 50.000,000</p> <p>Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso al netto dell'IVA € 6.748,010</p>	91,330
LAURIA ANTONIO	46,32	8,015	<p>€ 356.352,350</p> <p>Ribasso percentuale 2,123 %</p>	54,335


Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo
DITTA INDIVIDUALE				

Le offerte presentate dagli operatori economici RTI costituenda Iacet Sport srl – Ires spa e dall'RTI costituenda Co.edil srl – Piacenti spa risultano anomale. Non è quindi possibile procedere alla formulazione della proposta di aggiudicazione ma è necessario rinviare gli atti alla RUP Arch. Donati per l'avvio del procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

La seduta termina alle ore 18.00.

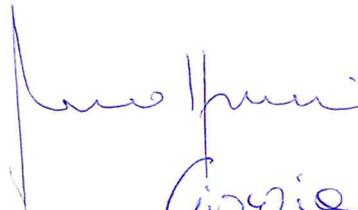
Prof.ssa Cristina Acidini – Presidente



Ing. Fabio Terrosi - Componente



Ing. Paolo Spinelli – Componente



Sig.ra Cerchiarini Giorgia – Segretaria Verbalizzante





Villa del Poggio Imperiale, patrimonio mondiale dell'umanità tutelato dall' UNESCO

VERBALE SECONDA SEDUTA RISERVATA

Firenze, 23 luglio 2019

Il giorno 23 luglio 2019, alle ore 15.44, presso la Sala Riunioni del Consiglio di Amministrazione dell'Educandato Statale SS. Annunziata, si riunisce la commissione per la valutazione delle offerte tecniche qualitative relative alla procedura di gara, avente in oggetto: l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato SS. Annunziata con accesso da Via S. Felice ad Ema-CIG 7938198837- CUP i19e18000280001.

La Presidente Prof.ssa Cristina Acidini dà atto della presenza di tutti i membri e ricorda che, come previsto da Disciplinare di Gara, è necessario esprimere un giudizio con fraseggio per l'attribuzione dei punteggi.

Dopo aver riconsultato le proposte tecniche qualitative delle tre ditte, la Commissione giudicatrice determina i coefficienti V(a)i relativi a ciascun criterio/sub-criterio di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

N°	CRITERIO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE	PUNTEGGIO MAX CRITERIO
1	Definizione delle squadre di lavoro, articolata secondo le lavorazioni indicate all'interno del Progetto, con specifici riferimenti all'organizzazione che l'impresa intende adottare anche in relazione ai rapporti con gli eventuali subappaltatori.	1.1 - Idoneità e adeguatezza del numero delle squadre di lavoro, articolate secondo le lavorazioni da eseguire previste dal Progetto.	8

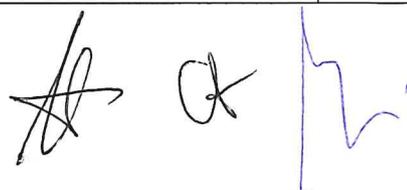
	Lauria Antonio	Descrizione sommaria, non sono dettagliati i mezzi d'opera	0.25
	Co.edil - Piacenti	Descrizione dettagliata e comprendente i mezzi d'opera per ogni tipo di lavorazione	0.75
	Icet Sport - Ires	Descrizione accurata facente riferimento ad esperienze specifiche	0.75
2	Profilo professionale del personale che il concorrente impiegherà in caso di aggiudicazione.	<p>2.1 – Personale in possesso di titoli rilasciati da scuole di cui al D.M. 31/01/2006 “Riassetto delle scuole di specializzazione nel settore della tutela, gestione e valorizzazione del patrimonio culturale” (art. 7 co. 4 D.M. 22/08/2017 n. 154). Punteggio subcriterio: MAX 5 punti</p> <p>2.2 - Livello di esperienza dei capisquadra e del capocantiere in materia di interventi su aree monumentali sottoposti a tutela: il concorrente dovrà indicare il numero e la qualifica dei capisquadra e del capocantiere e, per ciascuno di essi, l'esperienza in anni. Punteggio subcriterio: MAX 6 punti</p> <p>2.3 – Direttore Tecnico: anni di esperienza in tale ruolo per imprese in possesso dell'attestazione OG 2. Punteggio subcriterio: MAX 6 punti</p>	17
2.1	Lauria Antonio	È presente personale in possesso dei requisiti richiesti per tutte le ditte	1
	Co.edil - Piacenti	È presente personale in possesso dei requisiti richiesti per tutte le ditte	1





	<i>IcetSport e Ires</i>	<i>È presente personale in possesso dei requisiti richiesti per tutte le ditte</i>	<i>1</i>
2.2	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Qualifiche sufficienti. Non sono riportati i lavori eseguiti in aree tutelate</i>	<i>0.5</i>
	<i>Co.edil-Piacenti</i>	<i>Curricula ed alti livelli di esperienza. Lavori eseguiti su prestigiosi edifici in contesti sottoposti a tutela</i>	<i>0.75</i>
	<i>IcetSport e Ires</i>	<i>Curricula ed alti livelli di esperienza. Lavori eseguiti su prestigiosi edifici in contesti sottoposti a tutela</i>	<i>0.75</i>
2.3	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Figure tecniche denotano un'esperienza professionale di media durata</i>	<i>0.5</i>
	<i>Co.edil - Piacenti</i>	<i>Figure tecniche denotano un'esperienza professionale di media durata</i>	<i>0.5</i>
	<i>Icet Sport – Ires</i>	<i>Figure tecniche denotano un'esperienza professionale di lunga durata</i>	<i>0.75</i>
3	Assistenza tecnica che l'appaltatore si impegna a mettere a disposizione del cantiere con riferimento all'effettiva presenza	3.1 - Effettiva presenza del direttore tecnico e del capo cantiere qualora diverso dal primo, in termini orari/giornalieri nei vari giorni della settimana sulla base dell'articolazione spazio-temporale dei lavori.	6
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Presenza fissa giornaliera del direttore tecnico</i>	<i>0.75</i>
	<i>Co.edil – Piacenti</i>	<i>La presenza del direttore tecnico è sufficiente ma non continuativa</i>	<i>0.5</i>
	<i>Icet Sport – Ires</i>	<i>La presenza del direttore tecnico è sufficiente ma non continuativa</i>	<i>0.5</i>

4	Attività di coordinamento da adottare per l'esecuzione dei lavori	4.1 - Funzionalità e adeguatezza delle procedure esecutive per il coordinamento delle lavorazioni per la realizzazione degli interventi contenuti nel progetto esecutivo	6
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Sufficientemente dettagliato</i>	<i>0.25</i>
	<i>Co.edil - Piacenti</i>	<i>Ben dettagliato a livello di procedure e sicurezza</i>	<i>0.50</i>
	<i>lacet Sport – Ires</i>	<i>Accuratamente dettagliato e suddiviso in chiare fasi di lavoro</i>	<i>0.75</i>
5	Procedure che l'impresa intende adottare per la movimentazione dei carichi, dello scarico dei rifiuti effettuati con idonei automezzi all'interno del cantiere	5.1 - Accuratezza ed efficacia dell'analisi delle procedure che si intendono mettere in atto al fine di ridurre i rischi derivanti dalla movimentazione dei carichi in relazione alle fonti di rischio presenti in cantiere, sulla base della sua morfologia e delle lavorazioni previste oltre a quelle già previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento, precisando il tipo di attrezzature che si intendono utilizzare, le procedure e la formazione e informazione dei lavoratori.	6
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Lo svolgimento delle lavorazioni richieste è descritto in modo idoneo</i>	<i>0.75</i>
	<i>Co.edil – Piacenti</i>	<i>Lo svolgimento delle lavorazioni richieste è descritto in modo idoneo</i>	<i>0.75</i>
	<i>lacetSport - Ires</i>	<i>Lo svolgimento delle lavorazioni richieste è descritto in modo idoneo</i>	<i>0.75</i>
6	Controllo delle presenze in cantiere	6.1 – Puntualità, costanza e adeguatezza delle attività di controllo e di rendicontazione alla D.L. delle presenze in cantiere delle maestranze	6



		proprie e di tutte le imprese impegnate nei lavori.	
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Controllo delle presenze in cantiere risulta adeguato e idoneo</i>	<i>0.75</i>
	<i>Co.edil – Piacenti</i>	<i>Controllo delle presenze in cantiere risulta adeguato e idoneo</i>	<i>0.75</i>
	<i>IcetSport - Ires</i>	<i>Controllo delle presenze in cantiere risulta adeguato e idoneo</i>	<i>0.75</i>
7	Sistema di tracciabilità dei rifiuti, con particolare riferimento ai rifiuti speciali.	7.1 - Tempestività ed efficacia del sistema di comunicazione con la D.L. messo in campo dall'appaltatore, che permetta il controllo del rispetto delle norme vigenti	6
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Possiede la certificazione ISO 14001:2015 ed è iscritta all'albo</i>	<i>1</i>
	<i>Co.edil - Piacenti</i>	<i>Descrive in maniera sufficiente le lavorazioni di smaltimento rifiuti</i>	<i>0.5</i>
	<i>IcetSport – Ires</i>	<i>Descrizione esaustiva di tutte le fasi di smaltimento rifiuti</i>	<i>0.75</i>

La Commissione, come stabilito dal Disciplinare di Gara, provvede dunque a:

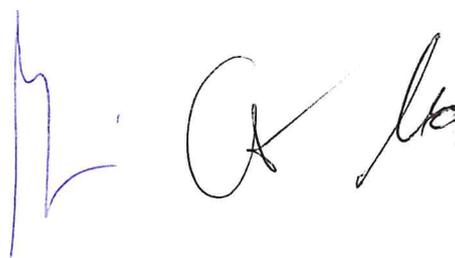
- riportare ad 1 la media più alta e ad assegnare ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta;
- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione.

N°	CRITERIO	ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE	PUNTEGGIO MAX CRITERIO
1	Definizione delle squadre di lavoro, articolata secondo le lavorazioni indicate all'interno del Progetto, con specifici riferimenti all'organizzazione che l'impresa intende adottare anche in relazione ai rapporti con gli eventuali subappaltatori.	1.1 - Idoneità e adeguatezza del numero delle squadre di lavoro, articolate secondo le lavorazioni da eseguire previste dal Progetto.	8
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Descrizione sommaria, non sono dettagliati i mezzi d'opera</i>	2.66
	<i>Co.edil - Piacenti</i>	<i>Descrizione dettagliata e comprendente i mezzi d'opera per ogni tipo di lavorazione</i>	8.00
	<i>Icet Sport - Ires</i>	<i>Descrizione accurata facente riferimento ad esperienze specifiche</i>	8.00
2	Profilo professionale del personale che il concorrente impiegherà in caso di aggiudicazione.	2.1 – Personale in possesso di titoli rilasciati da scuole di cui al D.M. 31/01/2006 "Riassetto delle scuole di specializzazione nel settore della tutela, gestione e valorizzazione del patrimonio culturale" (art. 7 co. 4 D.M. 22/08/2017 n. 154). Punteggio subcriterio: MAX 5 punti	17

		<p>2.2 - Livello di esperienza dei capisquadra e del capocantiere in materia di interventi su aree monumentali sottoposti a tutela: il concorrente dovrà indicare il numero e la qualifica dei capisquadra e del capocantiere e, per ciascuno di essi, l'esperienza in anni. Punteggio subcriterio: MAX 6 punti</p>	
		<p>2.3 - Direttore Tecnico: anni di esperienza in tale ruolo per imprese in possesso dell'attestazione OG 2. Punteggio subcriterio: MAX 6 punti</p>	
2.1	Lauria Antonio	<i>È presente personale in possesso dei requisiti richiesti per tutte le ditte</i>	5.00
	Co.edil - Piacenti	<i>È presente personale in possesso dei requisiti richiesti per tutte le ditte</i>	5.00
	IcetSport e Ires	<i>È presente personale in possesso dei requisiti richiesti per tutte le ditte</i>	5.00
2.2	Lauria Antonio	<i>Qualifiche sufficienti. Non sono riportati i lavori eseguiti in aree tutelate</i>	4.00
	Co.edil-Piacenti	<i>Curricula ed alti livelli di esperienza. Lavori eseguiti su prestigiosi edifici in contesti sottoposti a tutela</i>	6.00
	IcetSport e Ires	<i>Curricula ed alti livelli di esperienza. Lavori eseguiti su prestigiosi edifici in contesti sottoposti a tutela</i>	6.00
2.3	Lauria Antonio	<i>Figure tecniche denotano un'esperienza professionale di media durata</i>	4.00

h *CA* *7* *gc*

	<i>Co.edil - Piacenti</i>	<i>Figure tecniche denotano un'esperienza professionale di media durata</i>	<i>4.00</i>
	<i>Icet Sport – Ires</i>	<i>Figure tecniche denotano un'esperienza professionale di lunga durata</i>	<i>6.00</i>
3	Assistenza tecnica che l'appaltatore si impegna a mettere a disposizione del cantiere con riferimento all'effettiva presenza	3.1 - Effettiva presenza del direttore tecnico e del capo cantiere qualora diverso dal primo, in termini orari/giornalieri nei vari giorni della settimana sulla base dell'articolazione spazio-temporale dei lavori.	6
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Presenza fissa giornaliera del direttore tecnico</i>	<i>6.00</i>
	<i>Co.edil – Piacenti</i>	<i>La presenza del direttore tecnico è sufficiente ma non continuativa</i>	<i>4.00</i>
	<i>Icet Sport – Ires</i>	<i>La presenza del direttore tecnico è sufficiente ma non continuativa</i>	<i>4.00</i>
4	Attività di coordinamento da adottare per l'esecuzione dei lavori	4.1 - Funzionalità e adeguatezza delle procedure esecutive per il coordinamento delle lavorazioni per la realizzazione degli interventi contenuti nel progetto esecutivo	6
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Sufficientemente dettagliato</i>	<i>1.98</i>
	<i>Co.edil - Piacenti</i>	<i>Ben dettagliato a livello di procedure e sicurezza</i>	<i>6.00</i>
	<i>Icet Sport – Ires</i>	<i>Accuratamente dettagliato e suddiviso in chiare fasi di lavoro</i>	<i>3.96</i>



5	Procedure che l'impresa intende adottare per la movimentazione dei carichi, dello scarico dei rifiuti effettuati con idonei automezzi all'interno del cantiere	5.1 - Accuratezza ed efficacia dell'analisi delle procedure che si intendono mettere in atto al fine di ridurre i rischi derivanti dalla movimentazione dei carichi in relazione alle fonti di rischio presenti in cantiere, sulla base della sua morfologia e delle lavorazioni previste oltre a quelle già previste nel Piano di Sicurezza e Coordinamento, precisando il tipo di attrezzature che si intendono utilizzare, le procedure e la formazione e informazione dei lavoratori.	6
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Lo svolgimento delle lavorazioni richieste è descritto in modo idoneo</i>	<i>6.00</i>
	<i>Co.edil – Piacenti</i>	<i>Lo svolgimento delle lavorazioni richieste è descritto in modo idoneo</i>	<i>6.00</i>
	<i>IcetSport - Ires</i>	<i>Lo svolgimento delle lavorazioni richieste è descritto in modo idoneo</i>	<i>6.00</i>
6	Controllo delle presenze in cantiere	6.1 – Puntualità, costanza e adeguatezza delle attività di controllo e di rendicontazione alla D.L. delle presenze in cantiere delle maestranze proprie e di tutte le imprese impegnate nei lavori.	6
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Controllo delle presenze in cantiere risulta adeguato e idoneo</i>	<i>6.00</i>
	<i>Co.edil – Piacenti</i>	<i>Controllo delle presenze in cantiere risulta adeguato e idoneo</i>	<i>6.00</i>
	<i>IcetSport - Ires</i>	<i>Controllo delle presenze in cantiere risulta adeguato e idoneo</i>	<i>6.00</i>

[Handwritten signatures] 9 *ac*

7	Sistema di tracciabilità dei rifiuti, con particolare riferimento ai rifiuti speciali.	7.1 - Tempestività ed efficacia del sistema di comunicazione con la D.L. messo in campo dall'appaltatore, che permetta il controllo del rispetto delle norme vigenti	6
	<i>Lauria Antonio</i>	<i>Possiede la certificazione ISO 14001:2015 ed è iscritta all'albo</i>	<i>6.00</i>
	<i>Co.edil - Piacenti</i>	<i>Descrive in maniera sufficiente le lavorazioni di smaltimento rifiuti</i>	<i>3.00</i>
	<i>IcetSport – Ires</i>	<i>Descrizione esaustiva di tutte le fasi di smaltimento rifiuti</i>	<i>4.50</i>

Conclusa la valutazione delle buste tecniche qualitative, vengono attribuiti i seguenti punteggi:

<i>IcetSport – Ires</i>	<i>55.00</i>
<i>Co.edil - Piacenti</i>	<i>49.08</i>
<i>Lauria Antonio</i>	<i>44.47</i>

Si conclude alle ore 17.01 la seconda seduta riservata relativa alla valutazione delle offerte tecniche qualitative.

Prof.ssa Cristina Acidini – Presidente

Ing. Fabio Terrosi - Componente

Ing. Paolo Spinelli – Componente

Sig.ra Cerchiarini Giorgia – Segretaria Verbalizzante

Cristina Acidini
Fabio Terrosi
Paolo Spinelli
Giorgia Cerchiarini



Villa del Poggio Imperiale, patrimonio mondiale dell'umanità tutelato dall' UNESCO

Firenze, 2 settembre 2019

**Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato S.S. Annunziata con accesso da via S. Felice ad Ema
CIG 7938198837 - CUP I19E18000280001**

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA - VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA

L'anno duemiladiciannove, il giorno 02 del mese di settembre alle ore 15.45, negli uffici dell'Educandato Statale SS Annunziata, in Piazzale Poggio Imperiale 1 a Firenze, si sono riuniti il RUP e la Commissione Giudicatrice per condurre la verifica dell'anomalia dell'offerta dei seguenti operatori economici:

- RTI costituendo composto da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante), risultato primo classificato
- RTI costituendo composto da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante), risultato secondo classificato

Sono presenti alla seduta odierna:

	Nominativo	Ruolo
1	Arch. Maria Cristina Donati	RUP
2	Dott. ssa Cristina Acidini	Presidente
3	Ing. Fabio Terrosi	Membro di Commissione
4	Ing. Paolo Spinelli	Membro di Commissione
5	Alessandra Ansaldo	Segretaria Verbalizzante

Il RUP dà preliminarmente atto che:

- i giustificativi sono stati richiesti con comunicazione inviata dall'Amministrazione a mezzo PEC in data 24/07/2019, in quanto le offerte dei suddetti operatori economici sono risultate anomale ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.. Nella lettera si chiedeva ai due RTI sopra indicati l'invio dei giustificativi finalizzati all'esame di ogni aspetto tecnico-organizzativo ed economico riguardante l'esecuzione dell'appalto che erano stati valutati dalle imprese del RTI costituendo al fine della predisposizione della propria offerta.
- la data di scadenza fissata per l'invio dei giustificativi era fissata per il 07/09/2019.
- giustificativi degli operatori economici sono stati inviati a mezzo START entro il termine previsto, precisamente:
 - o RTI costituendo composto da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante): il giorno 07/08/2019 alle ore 10:57:08
 - o RTI costituendo composto da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante): il giorno 02/08/2019 alle ore 10:55:09

Tutto ciò premesso,

il RUP alle ore 15:50 dichiara aperta la seduta per la verifica dei giustificativi presentati.

Il RUP, con il supporto dei componenti della commissione giudicatrice, analizza i vari punti delle relazioni presentate dagli operatori economici, che sono depositate in atti presso gli uffici dell'Amministrazione.

Con riferimento ai giustificativi forniti dai due operatori economici, il RUP e la Commissione evidenziano quanto segue:

I) RTI ICETSport – Ires, primo classificato

La relazione appare generica e non riporta alcun dato numerico e verificabile in maniera univoca che corrobori quanto descritto a parole nella relazione stessa.

In particolare, non vengono dettagliati i costi della manodopera e della sicurezza aziendale, il cui importo complessivo è stato dichiarato in gara all'interno dell'offerta economica.

Anche in merito alla riduzione dei tempi non viene riportato alcun giustificativo preciso.

Non vengono infine chiarite le modalità che permettono di ottenere le riduzioni nei costi di approvvigionamento che sono accennate nella relazione.

II) RTI COedil – Piacenti, secondo classificato

La relazione presenta una più puntuale analisi dei prezzi, in particolare quelli che presentano un ribasso abbastanza elevato.

I rapporti "privilegiati" con i fornitori storici che permettono di ottenere prezzi di favore sulle forniture impiegate sono dimostrati con l'allegazione di preventivi.

Le imprese fanno riferimento al proprio parco attrezzature quale elemento facilitatore nell'esecuzione dei lavori del quale, tuttavia, non viene fornito il dettaglio.

I costi della manodopera vengono indicati solo in riferimento alle voci di costo dettagliate, ma non fanno esplicito riferimento alle condizioni contrattuali e retributive effettivamente applicate in azienda. In merito a tale punto occorre fornire una specifica complessiva riferita all'intero appalto, non solamente a singole voci di costo.

Piazzale Poggio Imperiale, 1 - 50125 Firenze - Tel. 055 226171 Fax 055 2298085

e-mail: presidente@poggio-imperiale.gov.it - sito web: www.poggio-imperiale.gov.it

C.F. 80020110484

Inoltre, nella relazione non sono dettagliati i costi della sicurezza aziendali dei quali occorre fornire il dettaglio.

Il RUP e la Commissione rilevano perciò che nessuno dei concorrenti ha fornito chiarimenti sufficienti a concludere l'esame dell'anomalia delle offerte dimostrando la sostenibilità e congruità delle stesse. In occasione della comunicazione inviata dall'Amministrazione a mezzo PEC in data 24/07/2019, infatti, venivano richieste idonee giustificazioni relative all'offerta tecnica sia qualitativa che quantitativa e all'offerta economica presentata. In particolare, si chiedeva un dettaglio analitico delle singole voci per permettere alla Stazione Appaltante di verificare con chiarezza la congruità dell'offerta. Dalle motivazioni presentate dovevano almeno emergere le seguenti informazioni: soluzioni tecniche prescelte; condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori: originalità dei lavori proposti; informazioni atte a dimostrare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta; elementi da cui si dimostra il rispetto delle previsioni di cui al comma 5 dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016, in particolare la congruità degli oneri di sicurezza aziendale di cui all'art. 95 co. 10 del D.Lgs. 50/2016 ss.mm.ii. e del costo del personale dichiarati in sede di offerta.

Alla luce di quanto precede, il RUP e la Commissione ritengono di richiedere, in relazione ai punti sopra esposti, ulteriori chiarimenti e giustificazione dell'offerta.

Il RUP stabilisce di assegnare fino al 12 settembre per la presentazione di chiarimenti in questione dando adeguata comunicazione alle imprese.

Il RUP alle ore 17:10 dichiara conclusa la seduta e rimanda a successiva seduta riservata convocata, per il giorno 13/09/2019 alle ore 15:30, per esaminare le giustificazioni presentate da:

- RTI costituendo composto da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante)
- RTI costituendo composto da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante)

Letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP

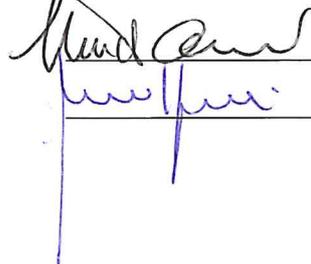
Arch. Maria Cristina Donati



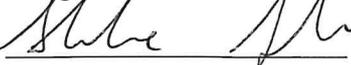
Il Presidente di Commissione:



Il Commissari:



Il segretario verbalizzante



EDUCANDATO SS ANNUNZIATA SEGRETERIA C.D.A.
16 SET 2019
PROT. N. 2181 TIT. A.1 CL. FASC.



Villa del Poggio Imperiale, patrimonio mondiale dell'umanità tutelato dall' UNESCO

Firenze, 16 settembre 2019

**Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato S.S. Annunziata con accesso da via S. Felice ad Ema
CIG 7938198837 - CUP I19E18000280001**

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA Nr.3 - COMUNICAZIONE DELL'ESITO DELLA VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA

L'anno duemiladiciannove, il giorno 16 del mese di settembre alle 15.30, negli uffici dell'Educandato Statale SS Annunziata, in Piazzale Poggio Imperiale 1 a Firenze, si è svolta la seduta riservata per l'analisi dei giustificativi a corredo dell'offerta presentati dai seguenti operatori economici:

- RTI costituendo composto da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante), risultato primo classificato
- RTI costituendo composto da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante), risultato secondo classificato

Sono presenti alla seduta odierna:

	Nominativo	Ruolo
1	Arch. Maria Cristina Donati	RUP
2	Dott. ssa Cristina Acidini	Presidente
3	Ing. Fabio Terrosi	Membro di Commissione
4	Ing. Paolo Spinelli	Membro di Commissione
5	Alessandra Ansaldo	Segretaria Verbalizzante

Il RUP, preliminarmente:

- dà comunicazione che in seguito alla seduta del 2 settembre u.s. ha provveduto, con PEC a richiedere ulteriori chiarimenti;
- I concorrenti hanno provveduto a trasmettere i giustificativi rispettivamente in data 10 settembre u.s. (ICET) e in data 11 settembre (COEDIL).

Piazzale Poggio Imperiale, 1 - 50125 Firenze - Tel. 055 226171 Fax 055 2298085

e-mail: presidente@poggio-imperiale.gov.it - sito web: www.poggio-imperiale.gov.it

C.F. 80020110484

CA - MGR

Tutto ciò premesso,

il RUP alle ore 15.45 provvede a alla verifica dei giustificativi dell'anomalia dell'offerta presentati.

Il RUP, sulla base delle conclusioni a cui è pervenuto con il supporto della Commissione valuta che i giustificativi presentati da:

- RTI costituendo composto da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante)
- RTI costituendo composto da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante)

sono sufficienti a ritenere le offerte presentata non anomale.

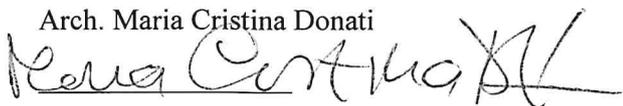
Il RUP formula pertanto la proposta di aggiudicazione della gara cui in oggetto a favore dell'operatore economico risultato primo classificato all'esito dell'esame delle offerte: RTI costituendo composto da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante).

Il RUP alle ore 16.45 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il RUP

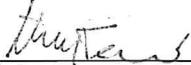
Arch. Maria Cristina Donati

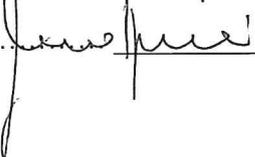


Il Presidente di Commissione:

..... 

I Commissari:

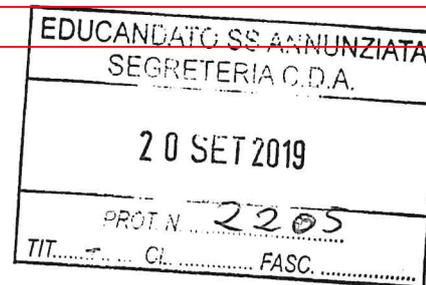
..... 

..... 

Il segretario verbalizzante

dr.ssa





Villa del Poggio Imperiale, patrimonio mondiale dell'umanità tutelato dall' UNESCO

Firenze, 20 settembre 2019

**Procedura aperta svolta in modalità telematica per l'affidamento dell'esecuzione di tutte le opere e provviste occorrenti per la realizzazione di due campi da gioco polivalenti, del parcheggio a raso a servizio dell'Educandato S.S. Annunziata con accesso da via S. Felice ad Ema
CIG 7938198837 - CUP I19E18000280001**

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA - COMUNICAZIONE DELL'ESITO DELLA VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA CON PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

L'anno duemiladiciannove, il giorno 20 del mese di settembre alle 15.30, negli uffici dell'Educandato Statale SS Annunziata, in Piazzale Poggio Imperiale 1 a Firenze, si è svolta la seduta pubblica per la comunicazione dell'esito della verifica dell'anomalia dell'offerta con proposta di aggiudicazione.

Sono presenti:

- Il RUP della Gara in oggetto, Arch. Maria Cristina Donati
- I testimoni: la Sig.ra Alessandra Ansaldo, il Dott. Patrizio Berni

Preso atto del verbale della seduta riservata, svolto in data 16 settembre 2019, con la quale la Commissione ha verificato i giustificativi presentati dagli operatori economici le cui offerte erano risultata anomale, rispettivamente:

- RTI costituendo composto da ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante), risultato primo classificato
- RTI costituendo composto da CO.EDIL SRL (mandataria) e PIACENTI S.P.A., (mandante), risultato secondo classificato

Verbale che evidenzia la congruità delle offerte presentate dai sopracitati RTI.

Ciò premesso, Il RUP, propone l'aggiudicazione della procedura in oggetto al Raggruppamento Temporaneo d'Impresa primo classificato:

ICETSPORT SRLS (mandataria) e IRES SPA COSTRUZIONI E RESTAURI (mandante)

Il RUP alle ore 16.00 dichiara conclusa la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

II RUP

Arch. Maria Cristina Donati

I Testimoni

Sig.ra Alessandra Ansaldo (verbalizzante)

Dott. Patrizio Berni

Piazzale Poggio Imperiale, 1 - 50125 Firenze - Tel. 055 226171 Fax 055 2298085

e-mail: presidente@poggio-imperiale.gov.it - sito web: www.poggio-imperiale.gov.it

C.F. 80020110484